

改革与发展

2022 年第 4 期

总第 (51) 期

2022 年 10 月 15 日出版

主办：浙江财经大学
发展规划处

主 编：颜建勇
副主编：戴栗军
编 辑：黄 珊 李 丹
严婷婷

地址：杭州下沙高教园区
学源街 18 号

邮编：310018

电话：86735723

86732662

校内刊号：ZC-0627(K)

Reform & Development

目录

思想引领

努力开创高等教育对外交流合作新格局····· (1)

破“五唯”立新标：建构中国特色哲学社会科学评价体系····· (4)

政策动态

关于加强高校有组织科研 推动高水平自立自强的若干意见····· (9)

教育部等十部门关于印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》
的通知····· (11)

教育部关于推进新时代普通高等学校学历继续教育改革的实施意见 (17)

科技部 财政部 教育部 中科院 自然科学基金委关于开展减轻青年
科研人员负担专项行动的通知····· (22)

浙江省深化新时代教育评价改革实施方案····· (25)

高校观察

新型研究型大学如何助力科技自立自强····· (30)

中南大学“五力”并举 打造创新创业教育“升级版”····· (34)

数据排行

2021 年全国教育事业发展统计公报····· (36)

2022 软科世界一流学科排名(中国内地财经类高校部分学科)····· (40)

2022 软科中国最好学科浙江财经大学主要学科排名情况····· (41)

2022 软科中国最好学科浙江省属高校学科上榜数排名情况····· (41)

2022 软科中国最好学科财经类高校排名情况····· (42)

2022 年国家社科基金立项数(财经类高校)····· (45)

2022 年国家社科基金立项数(省属高校)····· (45)

2018-2022 中国高校国家社科基金立项数 100 强(财经类高校)····· (46)

2018-2022 中国高校国家社科基金立项数 100 强(省内高校)····· (46)

•思想引领•

努力开创高等教育对外交流合作新格局

中国高等教育学会会长 杜玉波

近年来，习近平总书记在“一带一路”国际合作高峰论坛、中国国际进口博览会、博鳌亚洲论坛等重大场合，多次向世界宣示中国将扩大教育开放。高等教育在教育对外开放中发挥着基础性、全局性和先导性的重要作用，在促进世界各国互信合作、互利共赢、交流互鉴中产生重要影响。

当前，百年变局与世纪疫情交织，世界进入新的动荡变革期，高等教育形态正在深刻重塑。高等教育如何为人类文明和社会进步作出更大的贡献，在解决人类面临的共同难题中肩负起更大的责任，是世界高等教育共同关心的重要课题。新冠肺炎疫情的冲击，使得有史以来最大规模的教育中断。国际大学协会 2020 年 5 月发布的《新冠肺炎疫情对高等教育影响的全球调查报告》显示，64% 的高校表示伙伴关系受到影响，89% 的高等教育机构表示国际学生流动性遭到限制，80% 的高等教育机构表示科研活动遇到阻碍。

面对这些困难，中国大学同世界各国大学一样，采取措施积极应对，保障教育公平、有质量地惠及每一个学生。坚持“停课不停学”，截至 2022 年 2 月底，我国上线慕课数量超过 5.25 万门，注册用户达 3.7 亿，已经有超过 3.3 亿人次在校大学生获得慕课学分，慕课数量和应用规模均居世界第一。坚持创新合作教学，2020 年 12 月，我国与全球 14 个国家的 17 所大学和 3 家在线教育机构共同创立“世界慕课联盟”，与 11 个国家的 13 所著名大学开展了国际学分互认，多所高校开设了全球融合式课程，促进优质高等教育资源全球共享。坚持推进教育数字化，今年，我国教育部上线了“国家智慧教育公共服务平台”，其中“国家高等教育智慧教育平台”首批上线了 2 万门课程，覆盖了 13 个学科 92 个专业类，提供 900 余门多语种课程。

国之交在于民相亲，民相亲在于心相通。心相通的深层基础是文化，关键在教育。人类是休戚与共的命运共同体，面对未来的各种挑战，高等教育国际交流合作是攻克人类难题、推动社会经济发展的重要力量。开创高等教育对外交流合作新格局，是当下高等教育国际合作的重中之重。

突出平等，扩大教育对外开放

国与国之间的交流合作，相互平等是基础，相互尊重是前提。我们要建立平等的地位。平等的地位催生对等的合作关系，平等的合作关系催化紧密的伙伴关系，紧密的伙伴关系无疑是全球教育国际化的稳定之锚。在日趋复杂的国际形势下，各国高等教育受到国际政治、经济、文化等多方面因素影响，使得国际交流合作举步维艰。要发挥好国际化程度高、国际影响力大的各国顶尖教育机构引领作用，引导各国大学和教育组织资源互补，大手拉小手。因为，大学国际合作是国家间知识和人文的交流与

互动，不仅有利于合作的国家，而且有利于地区和世界的融合发展。在此意义上，大学是改善国际和地区关系的重要力量，是促进国际和地区经济社会发展的动力站。

要明确平等的义务。在教育全球化的进程中，没有谁可以独善其身，在推动教育对外开放的过程中，没有谁可以置身事外。教育的大门理应平等开放，而不是半遮半掩、欲开还闭，各国义务在全球视野、国际标准下持续扩大教育开放。大学肩负着人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作等重要职能，有义务推动教育解决效率与公平、投入与产出、教学与科研等瓶颈问题。

要开展平等的交流。国际合作与交流是全球高等教育机构共同的诉求。受疫情影响，教育国际流动性下降，但从整体趋势来看，发达国家高校依然占据国际教育交流的主导地位，吸引全球人才聚集，拥有众多文化输出渠道，优势资源单向流动明显，形成了“马太效应”。要打破“小圈子”，建立“伙伴群”，突出双赢理念，用对话合作取代零和博弈，用开放包容取代封闭排他，用交流互鉴取代“唯我独尊”，以更加平等的姿态开展合作交流，提升国际合作与交流的效益和可持续性。特别是要注重发挥民间社会组织的优势，目标集中、多点发力，深化沟通交流，为推动构建人类命运共同体贡献智慧和力量。

聚焦关键，促进教育可持续发展

世界面临的问题挑战接踵而至、面对的风险日益凸显，必须要聚焦关键问题，促进教育可持续发展。

要聚焦可持续发展目标和议题。2002年，联合国大会提出将可持续发展理念视为核心价值融入各级各类课程，可持续发展理念成为教育创新的一种方法和评价标准。2015年，联合国2030年可持续发展议程确立了17个与全人类息息相关的可持续发展目标。我们呼吁各方共同努力，全面推进联合国2030年可持续发展议程。因此，大学要站在全球视野和人类福祉的高度，更加重视教育可持续发展，承担教育在可持续发展方面的社会责任，从人才培养、科学研究、社会服务、国际交流合作等方面开展创新与实践。

要聚焦国际研究与全球开放创新。大学是知识与技术创新主体，世界性难题的解决需要凝聚全球高等教育的思想智囊作用，推动人类社会的可持续发展。高等教育领域要坚持真正的多边主义，践行共商共建共享的全球治理观，动员全球资源，应对全球挑战，促进全球共同发展。要提升学术交流的层次，进一步把研究全球性问题纳入工作范畴。大学需要构建全球教育研究和开放创新的新生态，将主要科技计划、重大科技专项中的重点国际合作项目纳入双边、多边科技合作协议，提升合作层次和质量，深化创新交流合作，推动科技同经济深度融合，加强创新成果共享，努力打破制约知识、技术、人才等创新要素流动的壁垒，让创新源泉充分涌流。

要聚焦信息时代的资源共享。回溯历史，信息技术的每一次革新都会带来高等教育深刻变化。目前全球教育还未达到相对均衡、高质量的发展状态，而“互联网+教

育”是优质资源共享的重要形式,是信息时代下具有迭代性质的高质量资源扩展方式,是促进全球优质资源均衡共享的有效途径。要以科技创新和数字化变革催生新的发展动能,推动以学习者为中心的全新教育生态构建。要加快数字化发展,积极探索数字治理方式,以开放科学为路径,以全球课堂作为平台,推动建立没有围栏的全球大学。

协作共赢,开创全球高等教育交流合作新格局

尽管新冠疫情对全球高等教育发展造成了阻碍,但我们同舟共济、合作共赢的决心没有变,以实际行动为全球高等教育交流合作注入正能量没有变。

要健全沟通交流机制,携手建设国际高等教育共同体。人类的进步和科技的发展,需要全球携手共同面对挑战提出策略。要构建国际高等教育共同体,推进国家间教育政策沟通,建立良好的双边或多边关系,疏通教育合作交流的政策堵点。积极签署双边、多边及区域性的教育合作协议,制定高等教育国际公约,把各国高校优秀师资、高端设备、管理模式等优质教育资源融入世界性循环体系,优化各国高等教育资源结构,放大高等教育资源的国际共享价值,有效推动知识创新与技术应用。

要发挥社会组织优势,努力构建国际科研协作体。社会组织具有广泛代表性,要发挥桥梁纽带作用,构建国际科研协作体,搭建平等对话的国际平台,推动形成全球性学术交流机制,成为政府与学校之间的协调者和区域政策制定的推动者。实现全球优势科研资源汇聚,提高科研创新能力。一是开展国际联合攻关项目,围绕全球科研热点和重点计划,共同推动世界尖端技术创新。二是建设国际联合实验室,集聚国际创新资源和一流人才,攻克关键技术难题。三是打造国际高端人才中心,采取有效的破壁政策,构建关键领域国际高端人才中心,促进全球高端人才资源的循环与共享。

要加强联合办学,通力打造国际教学联合体。国际化人才是人才体系中重要组成部分,是高等教育发展的基础。要打造国际教学联合体,为国际化人才培养搭建创新平台,提升高等教育合作质量。一是支持联合国教科文组织《全球高等教育学历学位互认公约》,促进各国高校资源的流动与融合,建立全球化课程建设、评估、共享机制,打造一批高水平的国际合作研究中心、联合实验室或研发基地,推动国际课程由认证向共建共享转化。二是实施国际化人才培养计划,推动跨国教育机制有效衔接,实现由联合培养向联合学位、由学历学位认证转为学历学位互认、由学分银行向学籍互认的转化。三是在质量保障方面,寻求广泛认可的国际高等教育质量保证和认证模式,坚持制度化和规范化,不断提升全球教育合作的质量。

合作是历史潮流,共赢是人心所向。只要集各方之智、聚各界之力,就一定能推动国际高等教育交流与合作,共同解决人类面临的各种挑战,为构建人类命运共同体、实现世界的可持续发展作出应有的贡献,迎来人类更加光明美好的未来。

(摘自《中国高等教育》2022年第11期)

破“五唯”立新标：建构中国特色哲学社会科学评价体系

中国人民大学 周光礼

一、中国哲学社会科学面临发展困境

2022年4月25日，习近平总书记在中国人民大学考察时强调：“加快构建中国特色哲学社会科学，归根结底是建构中国自主的知识体系。要以中国为观照、以时代为观照，立足中国实际，解决中国问题，不断推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展，不断推进知识创新、理论创新、方法创新，使中国特色哲学社会科学真正屹立于世界学术之林。”这是习近平总书记对中国人民大学的谆谆寄语，更是对我国哲学社会科学发展提出的战略要求，是繁荣我国哲学社会科学根本遵循。哲学社会科学与大学存在内在的相关性，讨论哲学社会科学自主知识体系问题不能脱离大学场域。一方面，大学立德树人离不开哲学社会科学。一流大学应该有一流的哲学社会科学，它直接影响学校的品味与风格，潜移默化地塑造学生的气质和精神。另一方面，哲学社会科学的发展仰仗大学组织。自古以来，哲学社会科学一直得到大学的庇护和濡养，作为其最佳栖息地，大学集聚了我国80%以上的哲学社会科学教学研究人员。

长期以来，我国哲学社会科学面临三重困境。一是在国际学术体系中失去话语权，突出表现为我国哲学社会科学没有自己的范畴、概念、原理和标准，没有自己的知识体系，也没有自己的话语权。我们未能摆脱长期以来的“学徒心态”，从学科体系、学术体系到话语体系，基本上都是西方的东西。二是在大学学科专业体系中逐步边缘化，突出表现为“指向客观世界”的理工农医等硬学科蓬勃发展，“指向主观世界”的文史哲等软学科日渐萎缩，哲学社会科学逐步丧失在学科体系中的领导地位，大学立德树人的能力大大弱化。三是在人才培养体系中缺乏吸引力，突出表现为我国哲学社会科学陶醉于引进新理论、编造新概念，理论与实际脱节，理论既无法解释学生日常生活中的现象，又无力解决事关中国前途与命运的大问题，学生日渐反感这种“屠龙术”式的学问。

这三重困境的出现与不正确的学术评价导向直接相关，与“五唯”评价体系直接相关。应该说，“洋标准”与“五唯”评价体系是相互建构的。“五唯”评价体系是在世界大学排行榜的推动下建构出来的。世界大学排行榜是中国首创。1999年，我国启动“985工程”，拉开了建设世界一流大学的序幕。为了评估“985工程”的建设成效，上海交通大学着手研制国际可比指标。事实上，任何一个国家的高等教育都是与这个国家的文化模式相适应的。因此，国与国之间的大学不具可比性，这是为什么西方搞了一百多年的国内大学排名，却从未进行国际大学排名的原因。国际间大学不具可比性，知其不可为而勉强为之，人们发现国际大学唯一可比的指标就是论文国际发表，于是2003年上海交通大学根据美国汤姆森（Thomson）公司的Web of Science

数据库研制出全球第一个世界大学排行榜——世界大学学术排行榜(ARWU)。令人意想不到的, ARWU 居然反响巨大, 并引发全球纷纷效仿, 先后出现了 QS、THE、U. S. News 等世界大学排行榜。这些榜单无一例外均依赖于西欧和北美的两个国际论文数据库, 这两个论文数据库几乎成为所有世界大学排名的元标准和底层构架。我国“五唯”评价体系就是在这些“洋标准”“洋排名”驱动下逐步形成的。我国哲学社会科学发展的三重困境既是“五唯”评价导向的产物, 更是“洋标准”泛滥的结果。要建构中国自主的哲学社会科学知识体系, 建立中国特色的评价体系是关键。

二、“五唯”评价体系冲击中国特色哲学社会科学

“洋标准”“洋排名”尽管在提供大学定量考核方法方面有一定的可取之处, 但总体来说, 它对我国大学办学具有严重的误导性, 对全球哲学社会科学的边缘化负有责任。“洋标准”“洋排名”最突出的问题表现在四个方面:

第一, 重规模轻质量。“洋排名”建立在文献计量方法的基础上, 重视规模和数量、轻视内涵和质量是其共性。无论美国的 ESI、U. S. News, 还是英国的 THE、QS, 均重视大学的规模, 存在以数量取代质量的不良倾向。学术评价是公认的全球性难题, 很难用定量指标来描述。在哲学社会科学评价领域, 能够量化的东西往往没有价值, 有价值的东西常常不能量化。即使在自然科学领域, 量化的排名在自然状态下也仅能反映其平均水平, 在刻意追逐下则完全不可靠。

第二, 重投入轻产出。由于办学质量难以测量, “洋排名”常常用投入指标代替产出指标来衡量大学质量。人才培养质量难以测量, 就用生源质量来代替, 如用高考分数来代替人才培养质量。“洋排名”将学术等同于科研, 将科研等同于发表, 教师管理遵循“不发表就出局”原则。实际上, 学术的表现形式非常丰富, 至少包括专著、专利、智库成果、学术讲演等。论文很难反映哲学社会科学的学术创新。一个令人尴尬的事实是, 当前发表在国际顶级期刊上的论文, 95%以上没有明显的学术创新, 而真正优秀的学术成果却发不了顶级期刊, “以刊评文”“以刊评人”显得荒谬。重投入轻产出的评价导向, 不但强化了“五唯”顽瘴痼疾, 而且支撑了“成本最大化”的质量假设, 即: 投入多, 有质量; 投入少, 没质量。

第三, 重科研轻教学。“洋排名”主要基于文献计量, 强化了“唯论文”“唯科研”的不良导向。在所有的“洋排名”中, 科研成果的权重是最大的。ESI、U. S. News 的学科榜单全部是科研指标, ARWU 一共有五个指标, 其中与人才培养有关的指标仅有一个(权重 10%)。这种评价导向导致教学的边缘化、大学德育的边缘化。“洋标准”“洋排名”将美式研究型大学神化, 殊不知美式研究型大学最突出的问题正是德育的边缘化, 在“不发表就出局”的治理模式下, 组织目标、组织结构和评价体系均不支撑大学德育, 顶尖大学普遍陷于“失去灵魂的卓越”。

第四, 重自然科学轻哲学社会科学。“洋排名”依赖文献计量, 文献计量评价仅

适用于自然科学，不适用于哲学社会科学。学科跨越国界，越是自然科学越具有国际统一的标准；越是哲学社会科学越没有统一的标准，越具有个体性和地方性。这是“洋排名”重自然科学轻哲学社会科学的根本原因。比如，ESI的22个学科中，自然科学占93%以上，哲学社会科学占比不到7%。在这种评价导向下，发达国家的顶尖大学也不得不裁撤哲学社会科学专业，因为这些学科专业对学校的全球排名没有贡献。哲学社会科学的萎缩带来两个严重问题：一是大学道德领导能力大大弱化，丧失了引领社会、批判社会的能力；二是大学立德树人能力大大弱化，逐步失去了心灵塑造、化民成俗的功能。

“洋排名”泛滥使“五唯”评价体系在我国甚嚣尘上。很多世界大学排行榜在西方没有太大影响力，但是在我国却受到众多名校追捧。“洋标准”的泛滥对建设中国特色、世界一流大学产生了不良影响。一是冲击我国大学的办学道路。部分高校不按照教育规律办学，不按照党的教育方针办学，而是按照各种“洋排名”“洋标准”办学，比如，“双一流”高校纷纷创办医学院、裁撤哲学社会科学专业。二是冲击我国高等教育评价体系。改革开放40余年来，我国建立起中国特色的教育督导体系，然而，“洋标准”的流行使我国高等教育督导面临困境。三是冲击我国学科分类体系。学科分类是社会建构的产物，具有文化性和地域性。美国ESI将学科划分为22个大类、250个小类，其中，50%以上的大类属于医学生命科学。我国的学科体系将学科分为14个门类、110多个一级学科，其中，50%以上的门类属于哲学社会科学。作为国家标准，学科分类体系具有极高的权威性。但为了迎合“洋排名”，部分“双一流”高校不遵照自己的学科体系办学，而是依据国外的学科分类标准办学，奉行“没有医学院的大学不是世界一流大学”的办学信条。四是冲击中国特色高等教育体系。一国高等教育植根于一国文化模式。中国传统“大学之道”强调学术的政治功能，不同于美国大学的政学分离。但在“洋标准”的导向下，中国传统的“大学之道”被贬得一文不值，部分大学失去了“教育自信”，简单以美国“常春藤”大学作为标准和模式。

三、建构中国特色哲学社会科学评价体系

评价体系和评价标准既是中国特色、世界一流大学建设的指挥棒，也是中国特色哲学社会科学发展的风向标，建构中国自主的知识体系必须牢牢抓住评价体系建设这个关键。我们必须贯彻落实习近平总书记重要指示精神，坚持正确政治方向和价值导向，坚决破除“五唯”顽瘴痼疾，加快建构专业性、本土化的评价体系。

一是坚持方向性原则，突出政治引领。方向性原则是指建构中国特色哲学社会科学评价体系必须坚持正确的政治导向，把握学术“为谁服务”问题。中国特色哲学社会科学区别于其他哲学社会科学的根本标志是始终坚持以马克思主义为指导。评价体系作为学术治理的关键一环，必须旗帜鲜明地强调哲学社会科学的意识形态属性，毫不动摇地坚持马克思主义指导地位。在大学评价层面，必须坚持把立德树人成效作为

根本标准。只有这样才能真正引导大学把办学的重心放在人才培养上,大学科研只有服务于立德树人才有合法性。在学科和学者层面,必须坚持“四为”方针。中国特色哲学社会科学必须坚持为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务。这要求我们在评价体系和标准中设立明确的政治标准和价值标准,将真正坚持马克思主义立场、观点、方法和真正具有自主性、创新性的优秀成果和人才遴选出来,充分发挥评价的导向作用。

二是坚持本土性原则,突出服务国家战略。本土性原则是指建构中国特色哲学社会科学评价体系必须立足中国实际,建立符合国情的标准。哲学社会科学具有个体性和地方性,其创新发展扎根于本土实践,这是建构评价体系的出发点。在大学层面,必须坚持扎根中国大地办大学。建设中国特色、世界一流大学必须坚持面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康。“四个面向”彰显了我国独特的文化传统和独特的办学逻辑。如果说美国大学遵循学术逻辑,那么我国大学重视社会需求逻辑。在学科和学者层面,必须坚持把论文写在祖国的大地上。正如习近平总书记强调的,要“以中国为观照、以时代为观照,立足中国实际,解决中国问题”。哲学社会科学工作者“要做到方向明、主义真、学问高、德行正,自觉以回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问为学术己任,以彰显中国之路、中国之治、中国之理为思想追求,在研究解决事关党和国家全局性、根本性、关键性的重大问题上拿出真本事、取得好成果”。

三是坚持创新性原则,突出学术影响力。创新性原则是指建构中国特色哲学社会科学评价体系必须有助于推动学术创新,以创造力和原始创新为导向。创新是学术的本质,成果内容的创新性应当作为评价学术成果的主要标准。学术影响力是判断成果学术水平的重要尺度,在国际上具有广泛的认同度和可比性。在大学层面,必须坚持服务“两中心一高地”建设。习近平总书记提出我国要成为“世界主要科学中心和创新高地”以及“世界重要人才中心和创新高地”。2022年4月25日,习近平总书记在中国人民大学考察时强调,要“把人民大学打造成为我国人文社会科学研究和教学领域的重要人才中心和创新高地”。这要求评价体系要全面考察大学服务“两中心一高地”建设的能力。在学科和学者层面,必须坚持以原始创新论英雄、以创造力论英雄。有无创造力是一流人才和三流人才的分水岭。创造力是稀缺的,一流人才的核心特征是具有创造力,三流人才没有创造力。有无原创性是一流成果与三流成果的分水岭。中国特色哲学社会科学评价应该突出创造力和原创性。代表作是衡量学术水平的重要依据,评价体系要注重代表作和标志性成果,尤其应该突出代表作的学术影响力。“越是民族的,才越是世界的”,我国哲学社会科学要屹立于世界学术之林,成为全球哲学社会科学的重要组成部分,必须重视国际学术影响力。

四是坚持专业性原则，突出科学有效。专业性原则是指建构中国特色哲学社会科学评价体系必须科学权威、公开透明，提高评价的精准度和规范化。习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上强调，我国哲学社会科学领域存在一个亟待解决的问题是学术评价体系不够科学，必须“建立科学权威、公开透明的哲学社会科学成果评价体系”。为此，我们要加强评价理论研究，不断研发科学有效、为学界广泛认可的评价方法和评价标准，提高评价的科学性和公信力。在大学层面，必须坚持分类评价和多元多维评价。大学评价必须分类，拒绝“一把尺子量天下”。不同类型的学校应该有不同的评价标准，这样才能引导学校准确定位、办出特色。大学是一个复杂系统，评价必须坚持多证据原则，拒绝在单一证据基础上评价大学的表现，而应多元多维。在学科和学者层面，必须坚持同行评价和文献计量评价相结合。哲学社会科学的个体性、主观性特点决定了其必须采用以质性评估为主的同行评议法。同行评价主观性、片面性的弊端促使以文献计量为基础的定量评价方法的出现。定量评价因其科学性、客观性而被崇拜，进而催生“五唯”评价体系。然而，哲学社会科学本质上是难以定义、量化和归因的，因此不可能用一套客观化的评价指标体系去衡量其思想价值与深远影响。哲学社会科学治理新趋势是采取定性与定量相融合的学术共同体评价。定性评价依靠专家，定量评价依靠数据。前者重视内容评价，后者重视形式评价，中国特色哲学社会科学的评价必须坚持内容和形式的统一。

总之，建构中国自主的知识体系必须重视评价改革。评价事关哲学社会科学的发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的学术导向。哲学社会科学与大学是共生关系，评价改革必须基于大学场域的破“五唯”，坚持方向性原则、本土性原则、创新性原则和专业性原则。

（摘自《中国人民大学学报》2022年第3期）

•政策动态•**关于加强高校有组织科研 推动高水平自立自强的若干意见**

近日,教育部印发《关于加强高校有组织科研 推动高水平自立自强的若干意见》(以下简称《意见》),就推动高校充分发挥新型举国体制优势,加强有组织科研,全面加强创新体系建设,着力提升自主创新能力,更高质量、更大贡献服务国家战略需求作出部署。

《意见》指出,高校是国家战略科技力量的重要组成部分。高校有组织科研是高校科技创新实现建制化、成体系服务国家和区域战略需求的重要形式。党的十八大以来,在以习近平同志为核心的党中央坚强领导下,高校作为基础研究主力军和重大科技突破策源地,创新能力快速提升、重大成果持续涌现、体制机制改革纵深推进,为创新型国家建设做出了重要贡献。但高校科技创新仍存在有组织体系化布局不足,对国家重大战略需求支撑不够等突出问题。立足新发展阶段、贯彻新发展理念、服务构建新发展格局,高校要把服务国家战略需求作为最高追求,坚持战略引领、组织创新、深度融合、系统推进的指导原则,要在继续充分发挥好自由探索基础研究主力军和主阵地作用,持续开展高水平自由探索研究的基础上,加快变革高校科研范式和组织模式,强化有组织科研,更好服务国家安全和经济社会发展面临的现实问题和紧迫需求,为实现高水平科技自立自强、加快建设世界重要人才中心和创新高地提供有力支撑。

《意见》明确了加强高校有组织科研的重点举措。一是强化国家战略科技力量建设。深入推进“双一流”建设,加快高校国家重点实验室重组、国家技术创新中心新建布局和国家工程中心高质量建设,支持高校牵头或参与国家实验室和区域实验室建设。二是加快目标导向的基础研究重大突破。研究设立基础研究和交叉学科专项,启动基础学科研究中心、医药基础研究创新中心建设。持续实施“高等学校基础研究珠峰计划”。三是加快国家战略急需的关键核心技术重大突破。实施“有组织攻关重大项目培育计划”,布局建设集成攻关大平台。实施“千校万企”协同创新伙伴计划。深入实施高等学校人工智能、区块链、碳中和科技创新行动。四是提升科技成果转化能力服务产业转型升级。启动实施“百校千项”高价值专利转化行动,加强国家知识产权试点示范高校建设。启动实施“百校千城”未来产业培育行动。进一步发挥好国家大学科技园国家级创新平台作用,试点未来产业科技园建设。五是提升区域高校协同创新能力服务区域高质量发展。进一步落实教育部与相关省市合作协议。围绕区域协调发展战略,发挥关键省份和节点城市作用,加强教育部创新平台和高水平科

研机构建设。六是推进高水平人才队伍建设打造国家战略人才力量。依托重大科研平台组织实施重大科技任务和重大工程，培养造就一批战略科学家。积极吸纳博士后参与重大任务攻关，推进专职科研队伍建设。实施科技领军人才团队项目。实施高校优秀青年团队建设计划。七是推进科教融合、产教协同培育高质量创新人才。认定一批国家科教协同创新平台。深入实施基础学科拔尖学生培养计划和国家急需高层次人才培养专项。在“双一流”建设学科与博士点布局中，强化与国家科技战略部署衔接。八是推进高水平国际合作。布局建设一批一流国际联合实验室等平台。鼓励支持高校培育、发起国际大科学计划和大科学工程。深入实施“一带一路”科技创新行动计划。九是推进科研评价机制改革营造良好创新生态。完善“双一流”建设动态监测系统，引导高校主动对接国家战略布局，提升支撑国家重大科技任务的能力。大力弘扬科学家精神，加强学风作风建设。

《意见》强调，高校要强化责任落实，要在学校整体规划和科技创新等专项规划中，以国家战略需求为导向，以学校学科优势为基础，研究提出有组织科研的主攻方向，明确主要任务和战略目标。要充分发挥基本科研业务费稳定支持的重要作用，积极争取地方财政和国有企业、科技企业、社会组织等多元投入。教育部统筹重大人才计划、研究生招生、“双一流”建设等政策，加强对有组织科研的引导和支持。

（摘自教育部官网）

教育部等十部门

关于印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》的通知

教社科〔2022〕3号

现将《全面推进“大思政课”建设的工作方案》印发给你们，请认真贯彻执行。

教育部 中共中央宣传部 中共中央网络安全和信息化委员会办公室

科学技术部 工业和信息化部 生态环境部

国家卫生健康委 国家文物局

国家乡村振兴局 中国关心下一代工作委员会

2022年7月25日

全面推进“大思政课”建设的工作方案

为深入贯彻落实习近平总书记关于“大思政课”的重要指示批示和在中国人民大学考察时的重要讲话精神，贯彻落实中共中央、国务院《关于新时代加强和改进思想政治工作的意见》，中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》和中共中央办公厅《关于加强新时代马克思主义学院建设的意见》精神，坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，制定本工作方案。

一、总体要求

党的十八大以来，特别是习近平总书记亲自主持召开学校思想政治理论课教师座谈会以来，思政课在党中央治国理政战略全局中的地位日益凸显，发展环境和整体生态发生根本性转变，习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人成效明显，思政课建设、日常思想政治工作、课程思政全面推进。同时，一些地方和学校对“大思政课”建设的重视程度不够，开门办思政课、调动各种社会资源的意识和能力还不够强，课程教材体系还需要进一步完善，有的学校教师数量不足、质量不高，对实践教学重视不够，有的课堂教学与现实结合不紧密，大中小学思政课一体化建设亟需深化，有的学校第二课堂重活动轻引领，课程思政存在“硬融入”“表面化”等现象。

全面推进“大思政课”建设，要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，聚焦立德树人根本任务，推动用党的创新理论铸魂育人，不断增强针对性、提高有效性，实现入脑入心。坚持开门办思政课，强化问题意识、突出实践导向，充分调动全社会力量和资源，建设“大课堂”、搭建“大平台”、建好“大师资”，建设全国高校思政课教研系统，设立一批实践教学基地，推出一批优质教学资源，做优一批品牌示范活动，支持建设综合改革试验区，推动思政小课堂与社会大课堂相结合，推动各类课程与思政课同向同行，教育引导學生坚定“四个自信”，成为堪当民族复兴重任的时代新人。

二、改革创新主渠道教学

1. 建构党的创新理论研究阐释和教育教学的自主知识体系。各高校全面开设“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课。中央宣传部、教育部编写习近平新时代中国特色社会主义思想概论课教材。教育部实施习近平新时代中国特色社会主义思想研究重大专项，加强习近平新时代中国特色社会主义思想系统化学理化和分领域分专题研究，将习近平新时代中国特色社会主义思想有机融入全面贯穿哲学社会科学各学科知识体系。

2. 建强思政课课程群。各地各校加强以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的课程群建设，形成必修课加选修课的课程体系。高校要统筹全校力量，结合自身实际，重点围绕习近平经济思想、习近平法治思想、习近平生态文明思想、习近平强军思想、习近平外交思想以及“四史”、宪法法律、中华优秀传统文化等设定课程模块，开设选择性必修课程。

3. 优化思政课教材体系。落实系列重大主题教育指南和纲要，深入推进习近平总书记在地方工作期间的重大实践、视察地方和学校重要论述进课程教材。及时修订思政统编教材，将党的创新理论最新成果有机融入各门思政课。编写马克思、恩格斯、列宁关于哲学社会科学及各学科重要论述摘编。持续推进新时代马克思主义理论研究和建设工程重点教材建设。

4. 拓展课堂教学内容。教育部组织制作“思政课导学”课件、讲义、专题片等，帮助教师讲深讲透讲活学好思政课的重要意义。各地各校围绕新时代的伟大实践，充分挖掘地方红色文化、校史资源，将伟大建党精神和抗疫精神、科学家精神、载人航天精神等伟大精神，生动鲜活的实践成就，以及英雄模范的先进事迹等引入课堂，推动党的创新理论和历史融入各学段各门思政课。

5. 创新课堂教学方法。各校加强对学生思想、心理及关心的热点难点问题研究，制定针对性的教学方案。善于采用多样化的教学方法，注重发挥学生主体性作用，积极运用小组研学、情景展示、课题研讨、课堂辩论等方式组织课堂实践。有条件的高校要为思政课配备助教，协助开展教学组织、课后答疑等工作。

6. 优化教学评价体系。高校要建立校领导、教学督导、马克思主义学院班子成员、思政课教师和学生参加的多维度综合评价工作体系，重视教学过程评价，增加教学研究和教学成果在评价体系中的权重。用好思政课教学评价结果，作为马克思主义学院和班子成员考核的重要指标，作为思政课教师绩效考核、职称晋升、评奖评优等的基本依据。充分发挥教学指导委员会等专家组织作用，开展教学调研指导。鼓励有条件的高校聘请思政课退休教师担任教学督导员、青年教师的成长导师。

三、善用社会大课堂

7. 构建实践教学工作体系。高校要普遍建立党委统一领导，马克思主义学院积极协调，教务处、宣传部、学工部、团委等职能部门密切配合的思政课实践教学工作体系，在马克思主义学院指定专人负责，建立健全安全保障机制，积极整合思政课教师

和辅导员队伍,共同参与组织指导思政课实践教学。将思政课教师、辅导员指导学生开展实践活动、指导学生理论社团等纳入教学工作量。参照学生专业实训(实习)标准设立思政课实践教学专项经费。

8. 落实思政课实践教学学时学分。高校要严格落实本科2个学分、专科1个学分用于思政课实践教学的要求,中小学校要安排一定比例的课时用于学生社会实践体验活动。精心设计实践教学大纲,坚决避免实践教学娱乐化、形式化、表面化。鼓励有条件的高校开设专门的实践教学课。

9. 组织开展多样化的实践教学。教育部持续组织开展中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛青年红色筑梦之旅、习近平新时代中国特色社会主义思想大学习领航计划、“小我融入大我,青春献给祖国”主题社会实践、“技能成才,强国有我”主题教育等活动。高校要紧扣思政课实践教学目标和要求,利用志愿服务、理论宣讲、社会调研等实践活动,开展实践教学。注重总结实践教学成果,把优秀成果作为课堂教学的有效补充,支持出版高校思政课实践教学成果,推动实践教学规范化。

专栏 建好用好“大思政课”实践教学基地

1. 教育部、科技部联合设立科学精神专题实践教学基地。
2. 教育部、工业和信息化部联合设立工业文化专题实践教学基地。
3. 教育部、生态环境部联合设立美丽中国专题实践教学基地。
4. 教育部、国家卫生健康委联合设立抗击疫情专题实践教学基地。
5. 教育部、国家文物局联合设立中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化专题实践教学基地。
6. 教育部、国家乡村振兴局联合设立脱贫攻坚、乡村振兴专题实践教学基地。
7. 教育部、中国关心下一代工作委员会联合设立党史新中国史教育专题实践教学基地。

10. 建好用好实践教学基地。教育部会同有关部门,利用现有基地(场馆),分专题设立一批“大思政课”实践教学基地。发挥好教育部高校思政课教师研学基地的实践教学功能。各地教育部门要结合实际,积极建设“大思政课”实践教学基地。大中小学要主动对接各级各类实践教学基地,开发现场教学专题,开展实践教学。有条件的学校可与有关基地建立长效合作机制,加强研究和资源开发。各基地要积极创造条件,与各地教育部门、学校建立有效工作机制,协同完成好实践教学任务。

四、搭建大资源平台

11. 建设全国高校思政课教研系统。教育部建设“全国高校思政课教师网络集体备课平台”网络支持系统、“青梨派”大学生自主学习系统、高校思政课教学创新中心资源开发系统、高校思政课教学指导委员会指导审核评估系统、高校思政课教师基础数据系统、高校思政课教师研修培训系统等为一体,共建共享、系统集成、全面覆盖的全国高校思政课教研系统。

12. 推进国家智慧教育平台建设使用。教育部把“大思政课”摆在教育信息化的突出位置，加强国家智慧教育平台思政教育资源建设。通过项目支持的方式，推动教学资源建设常态化机制化。组织开发和推荐一批科学权威实用的课件、讲义，推动一线教师统一使用。加强思政课教学资源库建设，实施中小学思政课精品课程建设计划，推出一批思政“金课”。加大优质资源推广使用力度，指导各地各校用好国家智慧教育平台。

专栏 思政课教学资源库

1. 建设教学案例库。组织征集和开发高质量、多形式的教学案例，特别是聚焦习近平新时代中国特色社会主义思想在中华大地的生动实践，开发一批党的创新理论主题案例。
2. 打造教学重难点问题库。建立思政课教学重难点问题征集机制，动态收集学生关注的问题和思想理论困惑，统一组织研究回答，形成教学问题库。
3. 建设教学素材库。建立完善采集、审核、共享机制，充分调动一线思政课教师积极性创造性，持续推出一大批优秀思政课课件、讲义、重难点解析、重要参考文献、教学配图、微视频、融媒体公开课等优质教学素材。
4. 开发在线示范课程库。以国家统编教材为基本遵循，整合全国优秀思政课教师和哲学社会科学专家力量，组织开发高水平在线示范课程。

13. 打造网络教育宣传云平台。教育部会同中央网信办等，组织开展“大思政课”网络主题宣传活动，鼓励师生围绕思政课教学内容创作微电影、动漫、音乐、短视频等，建设资源共享、在线互动、网络宣传等为一体的“云上大思政课”平台。加强高校思想政治工作网、大学生在线、易班等网络平台建设。积极研发成本适宜的虚拟仿真教学资源。组织开展“同上一堂思政大课”活动。各地各校用好“学习强国”等平台，鼓励思政课教师积极参加中央和地方主流媒体的政论、时政节目，广泛传播党的创新理论。

五、构建大师资体系

14. 建设专兼结合的师资队伍。各地各校严格按照要求配备建强高校专职思政课教师、辅导员队伍，提高中小学专职思政课教师比例，实行思政课特聘教授、兼职教师制度，积极聘请党政领导、科学家、老同志、先进模范等担任思政课兼职教师。深入实施马克思主义学院院长（书记）培养工程，通过集中培养培训、委托重大项目、加强实践锻炼、开展国际国内访学等方式，培养一批青年马克思主义理论家。

15. 搭建队伍研究平台。充分发挥国家社科基金规划项目、教育部人文社科研究项目思政课教师研究专项作用，设立马克思主义理论研究和建设工程后期资助项目，组织教师加强马克思主义理论和思政课教学研究。重点支持开展“大思政课”建设规律、思政课教学难点及对策、大中小学思政课一体化、课程思政等研究。举办习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进头脑系列研讨会。建设辅导员工作室、资助开展课题研究、推广优秀工作案例。

专栏 建立思政课特聘教授、兼职教师制度

高校要通过建立健全思政课特聘教授制度，选聘优秀地方党政领导干部、企事业单位管理专家、社科理论界专家、各行业先进模范以及高校党委书记校长、院（系）党政负责人、名师大家和专业课骨干教师、日常思想政治教育骨干等加入思政课教师队伍，讲授思政课；通过建立健全兼职教师制度，形成英雄人物、劳动模范、大国工匠等先进代表，以及革命博物馆、纪念馆、党史馆、烈士陵园等红色基地讲解员、志愿者经常性进高校参与思政课教学的长效机制。

16. 提升队伍综合能力。完善国家、地方、学校三级培训体系，实现思政课教师培训全覆盖。教育部完善“手拉手”集体备课机制，定期组织开展教学研讨活动。开展中小学思政课教师示范培训、教学基本功展示交流活动。建设辅导员网上资源库、开发虚拟仿真实训平台，组织支持开展国情考察。各地教育部门要建立中小学思政课教师轮训制度，依托各级党校和高校马克思主义学院每 3 年对中小学思政课教师至少进行一次不少于 5 日的集中脱产培训。中小学校新进专职思政课教师须取得思政课教师资格。小学兼职思政课教师在上岗前应完成一定学时的专业培训，并考核合格。各地各高校建立专门制度，常态化支持思政课骨干教师到各级宣传、教育等党政机关或基层挂职锻炼、蹲点调研，相关经历纳入评奖评优、干部选聘体系，相关成果作为职称评聘参考。严格落实生均经费用于思政课教师的学术交流、实践研修等，并逐步加大支持力度。

专栏 加强思政课教师培养培训

1. 加强“高校思政课教师信息库”建设。
2. 打造“全国高校思政课教师网络集体备课平台”升级版。
3. 实施“高校思政课教师队伍后备人才培养专项支持计划”。
4. 实施“高校思政课教师在职攻读马克思主义理论博士学位专项支持计划”。
5. 举办“高校思政课骨干教师研修班”和“高校哲学社会科学骨干研修班”。
6. 举办“周末理论大讲堂”。
7. 依托全国高校思政课教师研修（学）基地，组织思政课教师开展分课程、分专题研修活动。
8. “高校思想政治理论课‘手拉手’集体备课中心”和“高校思想政治理论课名师工作室”，举办跨地区、跨学段、跨学校等多形式的集体备课、教学研讨活动。
9. 举办“全国高校思政课教学展示活动”。
10. 开展“高校优秀思政课教师和马克思主义理论学科学生奖励基金”遴选。
11. 开展中小学思政课教师示范培训。
12. 开展中小学思政课教师基本功展示交流活动。

六、拓展工作格局

17. 分层分类开展“大思政课”综合改革试点。教育部围绕实践教学、教师队伍建设、大中小学思政课一体化、问题式专题化团队教学和均衡发展等思政课改革创新重大问题，在北京、天津、上海、江西、陕西等地设立综合改革试验区。地方党政负

负责同志坚持联系高校并讲思政课。坚持教材编写、师资培养、理论阐释、教学研究相结合，统筹推进习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心（院）、国家教材建设重点研究基地、人文社科重点研究基地、师资培训中心、马克思主义学院等建设，开展“联学联讲联研”综合改革试点。深入推进“三全育人”综合改革，持续扩大高校“一站式”学生社区综合管理模式建设试点。

18. 深入推进大中小学思政课一体化建设。教育部加强大中小学思政课一体化建设指导委员会建设，支持各地建设一批一体化基地，鼓励高校积极开展与中小学思政课共建。各地教育部门加强引导和协调，建立大中小学师资培育、听课评课、教研交流、集体备课等常态化工作机制。

19. 全面推进课程思政高质量建设。教育部组建高等学校课程思政教学指导委员会，研制普通本科专业类课程思政教学指南，组织开展高校教师课程思政教学能力培训，建设一批课程思政系列共享资源库。建成一批课程思政示范高校，推出一批课程思政示范课程，选树一批课程思政教学名师和团队，建设一批高校课程思政教学研究示范中心。加强中小学学科德育建设。

20. 扎实开展日常思政教育活动。学校党委书记、校长要在开学、毕业典礼等重要场合，讲授“思政大课”。学校要以重大纪念日、重大历史事件为契机，通过“学习新思想，做好接班人”主题教育、职教学生读党报、新时代先进人物进校园、论坛讲坛、讲座报告会等，组织专题“思政大课”。教育部打造并集中展示一批校园文化原创精品，建设一批文化传承基地。办好“全国大学生网络文化节”和“全国高校网络教育优秀作品推选展示活动”。

七、加强组织领导

21. 强化统筹协调。教育部、中央宣传部做好“大思政课”建设的总体谋划。中央网信办指导做好“大思政课”全媒体宣传。科技部、工业和信息化部、生态环境部、国家卫生健康委、国家文物局、国家乡村振兴局、中国关心下一代工作委员会等部门，加强对基地的指导和建设，切实发挥好基地的育人功能。

22. 积极推进落实。各地要把“大思政课”建设作为“十四五”时期推动思政课高质量发展的重要抓手，在基地资源、经费投入、队伍建设、条件保障等方面采取有效措施。将中外合作办学院校纳入“大思政课”建设整体布局。各地各校要及时总结宣传“大思政课”建设的好经验好做法，营造良好舆论氛围。

（摘自教育部官网）

教育部关于推进新时代普通高等学校 学历继续教育改革的实施意见

教职成〔2022〕2号

各省、自治区、直辖市教育厅(教委),新疆生产建设兵团教育局,有关部门(单位)教育司(局),部属各高等学校、部省合建各高等学校:

高等学历继续教育是高等教育的重要组成部分,是构建服务全民终身学习教育体系的重要内容,是人民群众创造美好生活、实现共同富裕的重要途径。近年来,普通高等学校举办的学历继续教育快速发展,为促进高等教育大众化、普及化和教育公平,推动经济社会发展和学习型社会建设作出了重要贡献,但也存在办学定位不够明确、制度标准不够完善、治理体系不够健全、人才培养质量不高等突出问题,不能很好适应教育高质量发展要求。为推进新时代普通高等学校举办的学历继续教育改革发展,现提出以下意见。

一、总体要求

1. 指导思想。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,按照党中央、国务院关于办好继续教育的决策部署,把握新发展阶段,贯彻新发展理念,服务构建新发展格局,全面贯彻党的教育方针,加强党的领导,坚持社会主义办学方向,落实立德树人根本任务,遵循继续教育规律、适应在职学习特点,坚持规范与发展并重,加强内涵建设,推动高等学历继续教育规范、有序、健康发展,服务全民终身学习需要,为促进经济社会发展和人的全面发展提供有力支撑。

2. 基本原则。系统谋划,分类指导。坚持系统思维,整体谋划事业发展,引导不同类型的办学主体明确各自办学定位,形成各有所长、各具特色的发展格局。育人为本,提高质量。坚守教育初心,落实教育教学要求,规范教学组织实施,强化过程管理,全面提高人才培养质量。夯实基础,强化能力。加强办学条件对办学规模的约束作用,增强基础能力建设,提升办学能力,扩大优质资源供给。数字赋能,精准治理。充分发挥继续教育与信息技术深度融合的优势,率先实现数字化转型,提升办学和管理智慧化水平。

3. 主要目标。建立健全与新发展阶段相适应的高等学历继续教育办学体系、标准体系、管理体系、评价体系、服务体系,形成办学结构合理、质量标准完善、办学行为规范、监管措施有效、保障机制健全的新格局;高等学历继续教育资源供给更加丰富,办学质量显著提升,服务能力和社会认可度大幅增强,为学习者接受优质高等教育提供更多机会和更好服务。

二、构建与新发展阶段相适应的办学体系

4. 明确办学定位。举办学历继续教育的普通高等学校（以下简称主办高校）应根据社会需要和自身办学定位、办学条件，遵循聚焦特色、控制规模、保证质量的原则，举办相应学历继续教育。主办高校要落实立德树人根本任务，将学历继续教育作为落实人才培养和社会服务职能的重要方面，纳入学校发展规划。要强化学历继续教育的公益属性，不得以营利为目的，不得下达经济考核指标，确保办学质量与学校的品牌声誉相统一。

5. 优化办学形式。自 2025 年秋季起，高等学历继续教育不再使用“函授”“业余”的名称，统一为“非脱产”，主办高校可根据专业特点和学生需求等，灵活采取线上线下相结合形式教学。普通高等学校举办的学历继续教育统一通过成人高考入学，统一专业教学基本要求，统一最低修业年限，统一毕业证书。已注册入学的函授、业余、网络教育学生按原政策执行。

6. 推进分类发展。主办高校要依据自身办学定位、特色优势，科学确立学历继续教育的人才培养目标和规格，大力培养创新型、应用型、技术型人才。支持中央部委所属高校结合高水平学科专业举办“少而优、小而精”的学历继续教育，办出示范、引领发展。支持地方高校重点举办“服务地方、办学规范、规模适度、特色鲜明”的学历继续教育。支持高等职业学校围绕制造业重点领域、现代服务业和乡村振兴需求，重点面向一线从业人员，举办服务“知识更新、技术提升”的学历继续教育。

三、全面落实教育教学要求

7. 加强思想政治教育。主办高校要把坚持以马克思主义为指导落实到学历继续教育教学各方面，全面落实习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进师生头脑，加强爱国主义、集体主义、社会主义教育；要开齐开好思想政治理论课，全面推进体现继续教育特色的课程思政建设，探索线上线下相结合的思政育人新模式，建立完善全员、全程、全方位育人体制机制。

8. 规范教学组织实施。主办高校应重视学历继续教育教学管理制度建设，加强对线上教学和线下面授的全过程管理，确保严格落实课程教学、实验实训、考勤、作业、考核、毕业论文（设计）、毕业答辩及审核等环节要求。探索通过实践作业、情境测试、技能认证等方式科学评价学生能力水平。要加强学生管理和服务，创造条件增加学生入校学习、活动的时间和频次。原则上应集中举办开学典礼、毕业典礼等重要活动。

9. 创新教育教学模式。主办高校要按照成人认知规律、职业发展需要、学科专业特点创新教育教学模式，充分发挥信息技术优势，结合实际开展线上教学与面授教学、自主学习与协作学习等相结合的混合式教学；要根据不同专业要求和学生特点，合理确定线上线下学时比例，线下面授教学（含实践教学环节）原则上不少于人才培养方

案规定总学时的20%。鼓励通过参与式、讨论式、案例式、项目式教学等提高学生学习积极性和参与度,注重学习体验。

10. 加强师资队伍建设。主办高校要加强专兼职结合的学历继续教育教师队伍建设,配足配好主讲教师、辅导教师和管理人员,主讲教师数与在籍学生数比例不低于1:200,辅导教师数与在籍学生数比例不低于1:100,管理人员数与在籍学生数比例不低于1:200;要将聘任的兼职教师、辅导教师统一纳入学校师资队伍发展规划和管理,加强师德师风建设。鼓励主办高校返聘本校优秀退休教师参与继续教育教学。主办高校要将在职教师承担本校继续教育相关工作纳入教学工作量计算和教师教学业绩考核评价体系。

四、规范和加强办学管理

11. 严格办学基本要求。各级教育行政部门应严格落实普通高等学校基本办学条件指标和普通高等学校学历继续教育办学基本要求(见附件1),并将其作为核定高校学历继续教育办学资质、确定招生计划上限、监测办学质量、评价办学水平的重要依据。办学基本要求中的指标将逐步纳入教育统计。教育部将分专业类制订高等学历继续教育专业教学基本要求。各地、各主办高校要根据《普通高等学校学历继续教育人才培养方案编制工作指南》(见附件2),进一步明确目标规格,规范课程设置和教学组织实施。

12. 加强教材建设管理。各地、各主办高校要按照高等学历继续教育教材建设与管理的要求,压实管理职责,完善高等学历继续教育教材管理体制,加强教材规划,提升编写质量,严格审核把关、规范教材选用,增强教材育人功能。主办高校党委对本校学历继续教育教材工作负总责,学校教材选用委员会具体负责学历继续教育教材的选用工作。鼓励有关单位开发适应学习者在职学习需要、深度广度与人才培养目标相匹配、满足交互式学习要求的高质量教材。要强化支持保障,加大对优秀学历继续教育教材的支持力度。

13. 规范校外教学点管理。各地、各主办高校要认真落实《关于严格规范校外教学点设置与管理的通知》要求,严格规范校外教学点设置条件和程序,控制布点数量和范围,加强办学监管和质量监测。各地可通过政策引导、项目等形式,鼓励有条件的主办高校通过校本部集中面授与线上教学相结合的方式举办非脱产形式的学历继续教育。

14. 健全监督评估机制。主办高校要健全学历继续教育内部质量保证体系,加强制度建设,每年进行教育质量自我评估总结,发布教育质量报告,接受社会监督。省级教育行政部门综合采取随机抽查、质量监测、实地调研等方式,对本地区高等学历继续教育进行常态监督,及时发现并纠正问题。教育部将本专科学历继续教育分别纳

入本科教育教学评估、高等职业院校适应社会需求能力评估、职业教育教学工作诊断与改进等工作范围，并视情况开展专项评估、督导。教育行政部门要探索建立高等学历继续教育办学信用管理记分和处罚机制，开通违规办学举报受理渠道。

五、推进数字化转型发展

15. 提升数字化公共服务水平。深入实施国家教育数字化战略行动，完善全国统一、分级使用、开放共享的高等继续教育信息管理系统，服务教育行政部门、教育机构、学生和社会公众。教育行政部门要加强数据联动，及时主动向社会公开高等学历继续教育的办学主体、专业设置、校外教学点、招生范围、报名渠道、学费标准等信息，实现高等学历继续教育业务一网通办、信息一网公开。

16. 促进优质数字资源共建共享。教育部将广泛汇聚优质数字教育资源，推进在线课程和资源开放共享，建立继续教育“课程超市”和 24 小时“线上学堂”。鼓励学校自主或与有关机构联合开发优质网络课程。支持探索资源建设使用可持续发展机制，支持资源版权方通过市场化方式自主定价、交易。鼓励探索面向境外在线开展学历继续教育的模式和途径，提升高等学历继续教育国际化水平，促进优质资源开放共享。

17. 推动办学管理智慧化。主办高校要充分运用大数据、人工智能等技术手段，创新高等学历继续教育办学管理方式，加强招生、教学、考试、学籍、证书、收费等各环节的全流程管理，提高办学管理的数字化智能化水平，杜绝人为干预，保证流程规范、监管有效。推进教育行政部门智能化监管，实现体系化、实时化、闭环化的监测预警以及数字化、系统化、自动化的质量评价。

18. 加强教育教学在线常态监测。主办高校要全面加强对学历继续教育教师线上教学、学生线上学习的日常监测，将教学效果、学习状态计入教师考核和学生评价，精准判断学生学习状态与教学质量，实现个性诊断与即时干预。教育部将推动各地各主办高校教学管理系统与全国高等继续教育信息管理系统对接，常态化监测高等学历继续教育教学情况。

六、强化组织实施

19. 加强党的领导。各地、各主办高校要加强党对高等学历继续教育工作的全面领导，以正确政治方向和工作导向贯穿办学全过程，为高等学历继续教育改革发展提供坚强的政治保证和组织保证。要充分发挥学校党委的领导作用，确立高校党政主要领导作为学历继续教育第一责任人、分管校领导为主要责任人的领导体制。学历继续教育的重大决策须经学校党委会或党委常委会集体讨论决策。学校纪委要加强对学历继续教育的全过程监督。

20. 压实各方责任。教育部强化对高等学历继续教育工作的统筹管理，不断完善

政策体系和管理机制,组建高等继续教育专家委员会,加强研究、指导和决策咨询。各级教育行政部门要切实落实对本地区高等学历继续教育的指导和监管职责,将学历继续教育纳入主办高校领导班子工作考核体系,及时查处违规办学行为。主办高校要严格落实办学主体责任,坚持管办分离,明确所办学历继续教育的归口管理部门,健全招生宣传、学费收缴、校外合作、财务管理、证书发放等方面的程序和要求,完善办学过程中的廉政风险防范管控机制。

21. 加强经费保障。各地、各主办高校应建立高等学历继续教育学费标准动态调整机制,探索学分制收费管理模式,推动健全举办者投入和学习者合理分担培养成本相结合的高等学历继续教育经费筹措机制。主办高校要保障学历继续教育办学经费,建立健全财务管理制度,规范学费收入使用管理,学费收入应全额直接上缴学校财务账户,严禁其他机构和个人代收代缴,严禁上缴前分配。

22. 营造良好环境。各地要加大对高等学历继续教育改革成果、发展成就和先进典型的宣传力度,充分发挥先进典型的示范、带动、引领和辐射作用。加强继续教育相关学科专业建设,鼓励相关高校围绕继续教育热点难点积极开展理论与引领性实践。各地要持续完善本地区违法违规广告部门协同治理工作机制,为高等学历继续教育改革发展营造清朗环境。

附件:《普通高等学校学历继续教育办学基本要求(试行)》(略)

《普通高等学校学历继续教育人才培养方案编制工作指南》(略)

教育部

2022年7月23日

(摘自教育部官网)

科技部 财政部 教育部 中科院 自然科学基金委 关于开展减轻青年科研人员负担专项行动的通知

国科发政〔2022〕214号

国务院有关部门和单位，各省、自治区、直辖市、计划单列市科技厅（委、局）、财政厅（局）、教育厅（教委），新疆生产建设兵团科技局、财政局、教育局，教育部直属高校、中科院所属院所：

习近平总书记在中央人才工作会议上指出，要给予青年人才更多的信任、更好的帮助、更有力的支持，支持青年人才挑大梁、当主角。2018年以来，科技部、财政部、教育部、中科院先后印发《贯彻落实习近平总书记在两院院士大会上重要讲话精神开展减轻科研人员负担专项行动方案》（减负行动1.0）和《关于持续开展减轻科研人员负担激发创新活力专项行动的通知》（减负行动2.0），在全国范围内广泛展开行动，在减表、解决报销繁、检查瘦身等方面取得显著成效，受到广大科研单位和科研人员欢迎。当前，科技自立自强使命要求更好发挥青年科技生力军作用。为贯彻落实习近平总书记重要指示精神，落实中央人才工作会议精神和科技体制改革三年攻坚方案任务部署，按照科技政策扎实落地的要求，解决青年科研人员面临的崭露头角机会少、成长通道窄、评价考核频繁、事务性负担重等突出问题，保障青年科研人员将主要精力用于科研工作，充分激发青年创新潜能与活力，现开展减轻青年科研人员负担专项行动（减负行动3.0）。有关事项如下。

一、总体要求

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，巩固党史学习教育“我为群众办实事”实践成果，将减负行动3.0作为推动政策扎实落地的重要抓手，坚持转变职能、优化服务，持续深化拓展科研领域“放管服”工作；坚持聚焦痛点、精准施策，解决广大青年科研人员反映集中的紧迫诉求；坚持上下联动、压实责任，充分发挥各主管部门、各地方和基层科研单位作用，共同推动行动落地、完善制度，充分激发青年科研人员创新活力。减负行动前期已推出并取得良好效果的各项举措，转为常态化机制持续推进，不再纳入此次专项行动范围。

专项行动为期1年，分三个阶段展开。2022年9月底前，广泛部署动员，摸排情况，找准卡点堵点；2022年12月底前，各部门各地方各单位完成各自层面的措施办法制修订工作；2023年6月底前，各项措施办法全面开展实施，减负行动全面落地见效。

二、行动内容

1. 挑大梁。国家重点研发计划40岁以下青年人才担任项目（课题）负责人和骨

干的比例提高到20%;扩大国家重点研发计划青年科学家项目规模。中科院战略性先导专项新立项项目明确项目负责人中45岁以下青年科研人员比例不低于50%。在中科院新开工建设的国家重大科技基础设施工程指挥部中新设立副总师岗位,由45岁以下青年科研人员担任。开展基础研究人才专项试点工作,围绕国家重大战略需求和基础科学前沿,长期稳定支持在自然科学领域取得突出成绩且具有明显创新潜力的青年科技人才。(部门分工:科技部、教育部、中科院、自然科学基金委按职责分工负责)

2. 增机会。中央级公益性科研院所和中央部门直属高等学校基本科研业务费用于资助青年科研人员的比例一般不低于50%,加大对青年科研人员科研的支持力度,减轻项目申报负担。稳步加大国家自然科学基金青年科学基金项目资助力度,扩大资助规模,为更多青年科研人员提供及时有力的支持。推动有条件的科研单位设立职业早期青年人才培养专项,对新入科研岗位的博士毕业生、博士后给予不少于5年的非竞争性科研经费支持,支持设立博士后创新研究岗位。鼓励有条件的科研单位通过实行弹性工作制、建设母婴室、提供儿童托管服务等方式,为孕哺期女性科研人员开展科研工作创造条件。有关部门、地方、科研单位为青年科研人员搭建交流平台,组织跨区域、跨学科、跨单位青年科学家论坛、学术沙龙等青年交流活动。(部门分工:科技部、财政部、教育部、中科院、自然科学基金委按职责分工负责)

3. 减考核。完善国家重点研发计划青年科学家项目、自然科学基金优秀青年科学基金项目和国家杰出青年科学基金项目、“科技创新2030-重大项目”青年科学家项目考核评价方式,对探索性强、研发风险高的前沿领域科研项目,建立尽职免责追责机制。推动科研单位对青年科研人员减少考核频次,实行聘期考核、项目周期考核等中长周期考核评价,简化、淡化平时考核。在考核评价、岗位聘用等环节,对孕哺期女性科研人员适当放宽期限要求、延长评聘考核期限。合理评价青年科研人员实际工作贡献,在科研相关绩效考核评价中,根据岗位特点分类设置评价指标,对履行岗位职责、参与的科研工作、发表的高水平论文、成果转化成效等情况均作为贡献予以认可,避免仅以有署名的成果作为考核评价依据,避免简单强调成果转化数量、金额。国家重点研发计划青年科学家项目精简过程检查报告数量和篇幅要求,进一步明确年度报告、总结报告、科技报告等各类报告内容,在保证科技计划项目成果等重要信息完整的前提下,合并重复、交叉内容,中期检查年和结题年不再提交年度进展报告,试点成熟后在重点研发计划各类项目中推广。(部门分工:科技部、教育部、中科院、自然科学基金委按职责分工负责)

4. 保时间。确保青年专职科研人员工作日用于科研的时间不少于4/5。不要求青年科研人员参加应景性、应酬性活动、列席接待性会议。政府部门及所属事业单位非因专业性、政策性业务必需,原则上不借调在一线从事科研工作的青年科研人员,确

需借调的不安排青年科研人员从事一般行政事务性工作。加大科研助理岗位开发力度，鼓励科研单位从应届高校毕业生中聘用科研助理，为科研团队提供专业化辅助服务，将青年科研人员从不必要的事务性工作中解放出来。推动科研单位建立“信息只填一次”机制，建立统一的科研管理信息平台，加强信息共享，解决青年科研人员多头、临时、重复提交科研成果信息等问题。（部门分工：科技部、教育部、中科院按职责分工负责）

5. 强身心。有关部门组织开展优秀青年科研人员专训班，并建立常态化机制；推动科研单位面向博士、博士后开展科研职业生涯启蒙培训，配备高水平科研、创业导师，让青年科研人员少走弯路。定期组织青年科研人员开展心理健康咨询和心理疏导，关心、解决广大青年科研人员心理焦虑。推动科研单位组织青年科研人员开展“每天运动1小时”活动，积极配备相应的活动场地和条件。（部门分工：科技部、教育部、中科院按职责分工负责）

三、组织实施

科技部、财政部、教育部、中科院、自然科学基金委加强统筹协调，做好行动部署和各方面组织动员，根据职责分工，落实好牵头任务。加强工作跟踪指导，建立沟通反馈渠道，及时听取各方意见，研究解决相关问题，发现宣传典型案例。行动完成后，组织开展实效评估，推动减负成果制度化、长效化，成效情况及时上报党中央、国务院。

各主管部门、各地方要制定落实行动工作计划，细化行动安排和责任分工，根据时间进度安排，做好情况摸排、制度修订和推动落实等工作，并督促指导本部门、本地方所属单位扎实落实专项行动举措。

各科研单位是减负行动落地见效的关键一环，要切实落实主体责任，对照专项行动要求，根据实际情况制定本单位落实方案，主动听取青年科研人员意见诉求，采取针对性、操作性强的具体措施，把行动要求落到实处。行动过程中，注意总结经验、发现问题，有关情况及时向上级部门报告。

科技部 财政部 教育部
中科院 自然科学基金委

2022年7月28日

（摘自中华人民共和国科学技术部官网）

浙江省深化新时代教育评价改革实施方案

为贯彻落实中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》精神，结合我省实际，制定本实施方案。

一、工作目标

坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯“帽子”的顽瘴痼疾，提高教育治理能力和水平，深入推进党委和政府教育工作评价、学校评价、教师评价、学生评价、用人评价改革。到2025年，在教育评价关键领域取得实质性突破，基本建成与高质量发展相适应的教育评价体系。到2035年，全面形成体现中央要求、富有时代特征、彰显浙江特色的高质量教育评价体系。

二、重点任务

(一) 实施党委和政府教育工作评价改革工程

1. 完善党对教育工作全面领导的体制机制。各级党委要健全党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制机制，认真履行把方向、管大局、作决策、保落实的职责。各级党委和政府要定期研究教育重大事项，落实党政领导深入教育一线调研、为师生上思政课、联系学校制度，做好党政主要负责同志年终述职必述教育工作。

2. 加强政府履行教育职责评价。对市、县(市、区)政府履行教育职责情况进行督导评价，推进党和国家的教育方针政策、重大教育决策部署和重大改革项目等落实到位。合理运用督导结果，在政策支持、资源配置和相关领导干部的考核、任免、奖惩等工作中予以体现。督促指导各县(市、区)高质量推进全国学前教育普及普惠县、义务教育优质均衡发展县建设。

3. 构建良好教育生态。各级党委和政府要坚持正确政绩观，不得下达升学指标或以中高考升学率考核下一级党委政府、教育部门、学校和教师，不得将升学率与学校工程项目、经费分配、评优评先等挂钩，不得通过任何形式以中高考成绩为标准奖励教师和学生，严禁公布、宣传、炒作中高考“状元”和升学率。建立区域基础教育生态监测机制。探索“五育并举”实验区建设。严格落实“双减”工作要求。对教育生态问题突出、造成恶劣社会影响的，依规依纪依法问责追责。

(二) 实施学校评价改革工程

4. 突出立德树人成效根本标准。迭代升级学校评价体系，将落实党的全面领导、坚持正确办学方向、加强和改进党的建设，以及党建带团建队建、做好思想政治工作和意识形态工作、依法治校办学、维护安全稳定作为评价的重要内容。坚决克服重智

育轻德育、重分数轻素质等片面办学行为，促进“评价—反馈—改进—再评价”形成良性循环。

5. 改进幼儿园评价。开展幼儿园办园行为督导评估，重点评价保育教育、办园条件、安全卫生、队伍建设、克服小学化倾向等情况。每年开展幼儿园等级评定，并向社会公布评定结果。探索开展保育教育质量评估监测。

6. 深化中小学校评价。制定实施义务教育学校办学质量评价方案，促进义务教育优质均衡发展。规范组织国家义务教育质量监测工作。开展普通高中办学质量评价。完善现代化中小学校评估标准。

7. 完善职业院校评价。开展职业院校（含技工院校）综合督导评估，完善社会各方参与的质量评价机制。探索开展省高水平职业院校和专业（群）建设成效评价，健全职业教育质量年报制度。发展职业本科教育，完善相关专业学位授予标准和评价机制。加强各学段普通教育与职业教育渗透融通，鼓励探索具有中国特色的高层次学徒制。加大职业培训、服务区域和行业的评价权重，将承担职业培训情况作为核定职业院校教师绩效工资总量的重要依据。

8. 改进高等学校评价。深化高校分类评价，明确不同类型高校办学评价标准。实施好普通高等学校本科教育教学审核评估。完善应用型本科院校建设指导性评价指标体系。落实国家“双一流”建设成效评价办法，开展登峰学科建设成效评估，淡化论文收录数、引用率、奖项数等数量指标，突出学科特色、质量和贡献，纠正片面以学术头衔评价学术水平的做法，教师成果严格按署名单位认定、不随人走。建立健全符合教师教育特点的评估考核机制，优化师范专业认证。开展 2011 协同创新中心等平台建设绩效评估。优化经费使用绩效评价，引导高校强化对教育教学、基础研究的支持。优化高校国际交流合作评价体系，推进来华留学质量认证。以开放大学办学评价试点为依托，完善高校服务全民终身学习情况评价。

（三）实施教师评价改革工程

9. 突出师德师风第一标准。强化教师思想政治素质考察，把师德表现作为教师资格定期注册、业绩考核、职称评聘、评优奖励的首要要求，坚决克服重科研轻教学、重教书轻育人等现象。健全浙江省杰出教师等教师荣誉制度，发挥典型示范引领作用。制定教师从教行为负面清单，建立违规行为处理结果记录和师德失范行为通报警示制度，完善教职工录用信息查询制度。对出现严重师德师风问题的教师，探索实施教育全行业禁入制度。

10. 突出教育教学实绩。把认真履行教育教学职责作为评价教师的基本要求。将保育教育实践能力、游戏组织能力作为幼儿教师评价、职后培训和学前教育专业人才培养的重点。推动各地探索建立中小学教师教学述评制度。完善中小学教师绩效考核

办法,体现多劳多得和优绩优酬导向。制定省“双师型”教师认定、聘用及考核办法。规范高校教师聘用和职称评聘条件设置,不得将是否具有国(境)外学习经历作为限制性条件。把参与教研活动、编写教材案例、研发数字教育资源等计入教师工作量。督促高校制度化落实教授承担本(专)科生教学最低课时要求,确保教学质量,对未达到要求的给予年度或聘期考核不合格处理。加强高质量教学研究类学术期刊、学报建设。完善教材质量监控和评价机制,按照有关规定对教材建设过程中作出突出贡献的教师进行表彰奖励。认真组织实施《浙江省教学成果奖励办法》。

11. 强化一线学生工作。学校要明确领导干部和教师参与学生工作的具体内容。把上思政课、联系学生情况作为高校领导班子成员年度述职重要内容并纳入年度考核。完善学校党政管理干部选拔任用机制,原则上应有思政课教师、辅导员或班主任等学生工作经历。高校要修订职称评审办法,青年教师晋升高一级职称,至少须有1年担任辅导员、班主任等经历。推动中小学教师家访工作制度化、规范化、常态化。

12. 改进高校教师科研评价。强化质量导向,对人才培养、学科建设、技术探索、社会贡献等进行全面客观评价,不得将论文数、项目数、课题经费等科研量化指标与绩效工资分配、奖励挂钩。坚决摒弃“以刊评文”,坚持分类评价,探索综合运用代表性成果评价、长周期评价、同行专家评议等方式,注重个人评价与团队评价相结合。对取得重大理论创新成果、前沿技术突破、解决重大工程技术难题、在经济社会事业发展中作出重大贡献的,申报高级职称时论文可不作限制性要求。

13. 推进人才称号回归学术性、荣誉性。切实精简人才“帽子”,优化整合涉教育领域各类人才计划,健全信用机制、退出机制,防止逆向申报、重复支持。合理使用人才称号,破除“永久牌”标签。全面规范各类申报事项,不得将人才称号作为承担科研项目、职称评聘、评优评奖、学位点申报的限制性条件,不得在申报书中设置人才称号栏目。指导高校完善人才激励制度,不得将人才称号与物质利益简单挂钩。

(四) 实施学生评价改革工程

14. 树立科学成才观念。强化以德为先、能力为重、全面发展,强化面向人人、因材施教、知行合一,坚决改变用分数给学生贴标签的做法。创新德智体美劳过程性评价办法,优化综合素质评价体系,促进学生全面而有个性地发展。开展“五好学生”选树工作。

15. 完善道德素养评价。遵循学生不同阶段身心发展规律,科学设计各级各类教育德育目标要求。发挥课堂主阵地作用,培养学生良好思想道德、心理素质和行为习惯,传承红色基因,守好红色根脉。探索学生、家长、教师、社区以及社会机构等参与评价的有效做法,客观记录学生品行日常表现和突出表现,特别是践行社会主义核心价值观情况。

16. 开展学习素养评价。指导学校落实国家相关标准，完善学生学业要求。完善学业考评制度，统筹过程性考核与结果性考核，加强课堂参与和课堂纪律考查。加强初、高中毕业班学生中、高考结束后至暑假前的教育管理工作。加强研究生培养质量全过程管理。做好高校学生学位论文（毕业设计）抽检工作，严肃处理学术不端行为。完善实习（实训）考核办法，确保学生足额、真实、有效参加实习（实训）。

17. 强化体育素养评价。建立日常参与、体质测试和专项运动技能测试相结合的考查机制，将达到国家学生体质健康标准作为教育教学考核的重要内容。中小学校要定期向家长反馈学生日常体育参与情况和体质健康监测结果，引导学生掌握2项以上运动技能，保障每天校内、校外各1小时体育活动时间。改进中考体育测试内容、方式和计分办法。鼓励高校在“三位一体”等综合评价招生中增设体育测试，探索在高等教育全部阶段开设体育课程。

18. 改进美育素养评价。切实落实把中小学生学习音乐、美术、书法等艺术类课程以及参与学校组织的艺术实践活动情况纳入学业要求，帮助学生掌握1至2项艺术特长。建立健全中小学美育评价机制。探索将艺术类科目纳入中考改革试点。推动高校完善人才培养方案，落实公共艺术课程与艺术实践要求，实行学分制管理。

19. 加强劳动素养评价。学校要明确不同学段、不同年级劳动教育的目标要求，引导学生尊崇劳动。推行劳动清单制度，明确学生参加劳动的具体内容和要求，引导学生在多种形式的劳动中养成劳动习惯，学会劳动。完善评价标准、程序和方法，将劳动教育课程学习和实践情况记入学生综合素质档案。

20. 深化考试招生制度改革。持续推进中高考改革，深化“三位一体”综合评价招生改革，加快完善科学合理的初、高中学生综合素质档案使用办法，转变简单以考试成绩为唯一标准的招生模式。完善高职教育“文化素质+职业技能”考试招生办法。深化研究生考试招生改革，健全博士研究生“申请—考核”招生选拔机制。各级各类学校不得通过设置奖金等方式违规争抢生源。加强学分银行建设，服务居民终身学习需要。

（五）实施用人评价改革工程

21. 树立正确用人导向。推动党政机关、事业单位、国有企业带头破除“唯名校”“唯学历”倾向，建立以品德和能力为导向、以岗位需求为目标的人才使用机制。

22. 完善人岗相适机制。各级党政机关、事业单位和国有企业招聘要按照岗位需求合理设定招考条件、确定学历层次，在招聘公告和实际操作中不得将毕业院校、国（境）外学习经历、学习方式作为限制性条件。职业院校毕业生在落户、就业、参加机关企事业单位招聘、职称评聘、职务职级晋升等方面与普通学校毕业生同等对待。

用人单位科学合理确定岗位职责,坚持以岗定薪、按劳取酬、优劳优酬,完善重实绩、看贡献的激励机制。

三、组织实施保障

(一) 强化改革担当。各级党委和政府要加强组织领导,把深化教育评价改革列入重要议事日程。各级党委教育工作领导小组要加强统筹协调、宣传引导和督促落实。有关部门要结合实际,及时制订完善配套政策措施。各级各类学校要狠抓落实,切实破除“五唯”顽瘴痼疾。实施教育评价改革争先创优机制,推动各地各校在改革中攻坚克难、奋勇争先。教育督导工作要将推进教育评价改革情况作为重要内容,对违反相关规定的予以督促纠正,依规依纪依法对相关责任人员进行严肃处理。

(二) 增强数字赋能。推进教育评价工作数字化改革,完善政府、学校、社会、家庭等多元参与的数字化评价体系。依托“教育大脑”,整合提升现有评价体系,探索“智评”模式。利用互联网、人工智能(AI)等技术手段改进评价数据的采集、处理及呈现方式,实现各级各类评价数字化、智慧化。基于“浙学码”探索开展学生学习情况全过程纵向评价、德智体美劳全要素横向评价。完善教育督导评估平台建设,加强线上教育督导应用。严格控制教育评价活动数量和频次。

(三) 提升专业支撑。健全完善教育督导机构统一负责的教育评估监测机制,吸纳专业机构和社会组织参与评价。综合发挥评价结果的导向、鉴定、诊断、调控和改进作用。创新基础教育教研方式,严格控制以简单考试方式抽检评测学校和学生。支持有条件的高校设立相关学科专业,开展理论研究、工具开发、教师培训、人才培养等工作,提高教师教育评价能力。建强教育考试工作队伍,完善教师参与命题和考务工作的激励机制。积极开展教育评价国内外交流合作。

(四) 加强宣传引导。党政机关、事业单位、国有企业要发挥带头作用,引导全社会形成科学选人用人的理念。新闻媒体要加强对科学教育理念和改革政策的宣传解读,增进社会共识。深入实施《浙江省家庭教育促进条例》,引导家长树立正确的教育观和成才观。各地各校要及时总结提炼经验做法,加强典型案例的宣传推广。

(摘自公众号“教育之江”2022年8月27日)

•高校观察•

新型研究型大学如何助力科技自立自强

南方科技大学高等教育研究中心 马近远

香港大学教育学院 朱俊华

新科技革命时代，世界面临百年未有之大变局。面对全球创新格局剧变，2020年10月，党的十九届五中全会明确提出“把科技自立自强作为国家发展的战略支撑”。这是新时期我国把握世界大势、立足当前、着眼长远作出的重大战略布局。2021年3月，《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》在强化国家战略科技力量一章中提到：“支持发展新型研究型大学、新型研发机构等新型创新主体，推动投入主体多元化、管理制度现代化、运行机制市场化、用人机制灵活化。”自此，新型研究型大学正式成为国家“科技自立自强”战略系统的组成部分，成为扎根中国大地探索适切的研究型大学新形态、面向国情社情发展高等教育的新举措。笔者认为，新型研究型大学需要通过推进教学、科研和社会服务三重职能的耦合机制来助力中国科技自立自强。

夯实科技自立自强的社会基础：大学社会服务职能演进

改善科技创新生态，发挥大学的引擎作用。随着人类社会向知识型社会转变，国家和区域创新体系向可持续性创新生态体系演进，新型研究型大学的创新引擎作用被赋予新内涵：大学不仅要通过知识创造和技术转移充当经济增长的主要引擎，还需要由被动回应社会需求转向主动改善创新环境，积极拉近政府、产业和其他社会创新主体之间的距离，建立信任关系。大学不仅要成为地方、区域和国家创新网络的枢纽，还应全力拓展国际科技合作。

新型研究型大学要主动作出贡献，在创新生态链的每一个环节发挥作用，尤其是在基础研究、技术攻关和人才支撑等领域。2021年4月，时任深圳市委书记王伟中在中共深圳市第七次党代会上首次用“基础研究+技术攻关+成果产业化+科技金融+人才支撑”全过程创新生态链来解密“深圳奇迹”，被视为深圳改革创新的首要经验。事实上，链条的前后两端即基础研究与人才支撑，是深圳市可持续创新发展的短板。只有创建具有制度优势的新型研究型大学，才能迅速吸纳海内外高水平基础科研人才，形成集聚效应，并且通过人才培养的组织制度创新，为区域发展培养和输送复合型领军人才，实现大学在人才支撑环节的关键作用。因此，深圳市倾力创建南科大，是源于其锐意改革的创新基因和深圳区域创新生态体系的可持续发展需求。

升级校企合作机制，助力企业增强技术创新能力。大学在技术转移链条上的角色要进一步拓展，从关键知识生产者的单一身份发展为促进知识双向交流的枢纽，打开

知识流动的“旋转门”。当前,一些研究型大学与普通企业的科研合作方式多为短期横向课题,企业期望大学研发出可以快速投入市场的产品或技术,而高校科研人员可从中获得相较纵向课题经费使用更灵活的横向经费,并拓展产业合作网络。而新型研究型大学则要发挥高水平科研人才集聚优势,拓展并深化与大型头部企业的合作。这些企业或致力于研发世界领先的“拳头”产品和前沿技术,或对本产业领域有高屋建瓴的规划,但囿于自身研发团队在研究领域、能力上的局限性,希望有特定领域研究专长的大学科研团队携手探索突破“无人区”。这一层次的校企合作,形式多为相对稳定的联合研发机构和研究生联合培养项目,不仅有利于校企长期碰撞,共同发现并解决问题,而且有助于大学科研人员在成为产业创新引领者的同时兼顾育人职能。因此,新型研究型大学的校企合作机制须提升合作层次,在创新生态体系中真正发挥引擎作用。

突破科技自立自强的制度瓶颈:大学科研组织模式创新

激发人才创新活力,重塑大学三大职能。新型研究型大学顶层设计的核心在于如何将可持续发展的理念和社会责任融入人才培养、科学研究和社会服务三大职能中,并促使职能耦合。在转型升级过程中,三大职能之间形成制度闭环,衔接这些闭环的制度就成为新型研究型大学的制度枢纽。

以南科大为例,其科研组织制度的核心枢纽是独立PI(首席研究员)制度。PI制首先保障充足的科研资源,学校为新进PI统一配备科研启动经费和办公空间。更重要的是,PI制还赋予其独立的科研方向和资源分配决策权,所有PI均具有博士生导师资格,可以建立稳定的科研团队。

2011年,学校在招聘首批教师时就明确规定,所有教学科研序列教师皆为独立PI。由此可有效保障和鼓励基础科研人员,尤其是海归青年科研人员深耕基础科研领域,久久为功,充分激发人才创新活力,从制度上夯实科技自立自强的基础支撑。

此外,PI制具有独特的制度兼容性,可以让政府、企业、教学科研人员和学生在制度构建的空间里互动与耦合,成为知识创造的多元主体。PI在与学生共同开展科研活动的过程中,能够激发科研灵感,实现科研与育人职能的耦合,学生与教师一同成为知识创造的主体。另外,PI课题组一方面通过开展校企科研合作贡献于产业创新,另一方面用横向经费补充科研团队的人员和设备经费,实现了科研与社会服务职能的耦合。在校企科研合作的过程中,企业也成为知识创造的主体。尤为重要的是,学生通过深度参与校企科研合作,有机会了解产业前沿、市场和企业运作规律,不仅提升了科研能力,也为踏入职场做好准备。由此,新型研究型大学得以重塑其人才培养、科学研究和社会服务三大职能。

打通科研边界,突破关键核心技术。知识生产模式的变革是大学组织演进的根本

内驱力，大学的知识生产模式由好奇心驱动、与外界隔绝的学理探究逐步转向需求和问题驱动、与外界持续互动探索的新模式。知识生产模式转型将打破基础研究与应用研究边界，跨界与跨学科合作的科研模式方可助力关键核心技术攻关，为科技自立自强找到突破口。

新型研究型大学亦需聚焦国家战略需要，瞄准关键核心技术，特别是“卡脖子”问题。然而近年来，以小而精为特色的南科大PI科研团队在获批国家大型科研项目上却不具备优势。主要原因在于独立PI团队体量小，难以符合国家重大项目对科研团队成员结构尤其是专职研究人员数量的要求。加之PI们科研独立性较强，很难自发集结成符合要求的科研团队去攻克国家重大科研项目。

面对挑战，新型研究型大学可以尝试对PI制进行以下组织创新：一是以需求和问题为导向，依据申请国家大型项目的要求，建立PI协作群。二是建立拥有科研资源吸引力的问题导向型虚体跨学科合作平台，鼓励PI开展跨学科和跨界合作，聚力申请大型科研项目。三是基于国家战略需求，建立实体或半实体科研平台，由具备领导力的学术带头人领衔，集结愿意放弃部分科研自主权的科研人员建立稳定的大科研团队，即独立PI制与大型科研团队模式并存。此外，各新型研究型大学还可依据已有优势和战略发展方向做出取舍，尝试探索新型研究型大学之间或区域高等教育集群的多元化错位发展。

持续科技自立自强的根本依托：大学人才培养机制变革

培育跨界融通人才，注重能力与素养内化。以南科大为代表的新型研究型大学致力于培养“拔尖创新人才”。这里的“拔尖创新人才”，不仅指基础科学领域的领军科学家，还包括能够成为国家科技战略领航者和国际规则制定者的领军型工程人才。这类人才不但能够解决已经被明确指出并界定的技术问题，或增量改进产品和技术，更要有能力发现问题，创造新技术。领军型人才不仅要具备跨学科融通和跨界整合能力，还要拥有家国情怀、国际视野、法治意识、生态意识和工程伦理意识。为使这些能力和素养在育人过程中实现内化，大学人才培养体系的组织制度需要环环相扣。

首先，为筛选有创新潜力的人才，南科大首创“6+3+1”综合评价自主招生模式（高考60%，能力测试30%，高中学业水平考试10%）。其次，学校实施通专结合的本科生培养模式。本科招生按理工大类录取，新生入学不分专业，给予1-2年的过渡期，为学生提供科学与人文有机融合的创新氛围，为培育跨学科融通思维和人文素养、发掘和培养兴趣，建立自我效能感营造环境。再其次，实施书院制培养。书院制提倡“学习即生活”理念，实行“生活导师制”，关注学生的个性化成长路径，完善情感认知和道德体系。此外，上述人才培养制度与独立PI制下的“学术导师制”密切配合，共同组成南科大领军型人才核心素养内化系统。

改革教师评价机制,孕育教学科研相长的环境。人才支撑将成为新型研究型大学服务于国家、社会和区域的首要职责。强调教学与科研互动相长,应成为新型研究型大学建构人才培养与科研组织及制度的指导方向。在三大职能的制度闭环中,教学和科研的制度体系之间应是相互反哺的关系。一方面,让“科研引导教学”的理念浸润到人才培养全过程,教师把最新科研成果融入课堂教学中,并配合PI课题组的“第二课堂”夯实学生的知识和能力。另一方面,新型研究型大学应当推动“教学促进科研”的理念萌芽,师生互动产生的思维碰撞不仅可以激发教师的知识创新灵感,亦将促使学生成为知识创造的主体,推动知识生产模式变革。

新型研究型大学人才培养模式创新遭遇的最大挑战在于——偏重科研的教师评价标准。未获得长聘职位的PI一面顶扛“非升即走”的科研压力,一面需要投入大量时间精力于教学创新,这是一场“零和博弈”,使得教师参与教学改革的内驱力难以持续。新型研究型大学应对该挑战的关键在于,对不同学科专业领域和不同序列的教师分类管理与考核,精细合理地设计教师分类管理和评价方案。

新型研究型大学建设对当前中国高等教育改革和区域高等教育集群发展均具有溢出效应。以新型研究型大学建设来撬动大学招生、学科专业设置、经费管理、科研管理、人事聘任、合作办学等内部改革,将催生“鲇鱼效应”,进一步驱动评价和治理体制机制变革。

从长远来看,新型研究型大学还应担当区域高校集群发展的“领头羊”,积极促进高校之间及内部的学科交叉融合和学科集群建设;充分发挥产教融合、科教融合和技术转移的示范作用,促使创新生态链条各环节有机衔接,以主人翁风范助力中国科技自立自强。

(摘自《中国教育报》2022年8月29日)

中南大学“五力”并举 打造创新创业教育“升级版”

教育部简报〔2022〕第17期

中南大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，深入贯彻落实党中央、国务院关于深化高校创新创业教育改革的决策部署，积极服务国家创新驱动发展战略、人才强国战略，推进落实大众创业、万众创新，全力打造创新创业教育“升级版”。

提升组织领导合力，完善创新创业教育改革体制机制。将创新创业教育改革纳入学校发展总体规划、“双一流”建设和人才培养体系，厚植“鼓励探索、支持创新、允许失误、宽容失败”的创新创业文化，构建“横向落实到部门、纵向覆盖至班级”的网格化工作格局。建立健全三级组织体系，2005年即成立了学生创新创业指导中心，牵头推进创新创业教育改革，在二级学院设立创新创业教育专干，学生班级设立创新创业教育委员。探索开展考核评估，将创新创业教育内容纳入“双一流”学科引导性绩效、二级单位日常教学管理服务考核，坚持开展创新创业教育年度定量考核。将创新创业教育任务完成情况纳入教师职称评聘和教学奖项申报要求，将创新创业教育优秀教师、导师表彰纳入教学质量优秀奖评选，引导教师主动参与创新创业教育改革，每年有1200余名教师直接指导学生创新创业项目。针对学生实行多样化激励，鼓励学生个性化发展，创新创业成绩优异者可优先转专业，创新创业学分可转换替代全校性选修课程和课外研学学分，对课外实验实训、学科竞赛、创新创业活动等学生自主项目予以支持，许可学生创业企业在一定期限内无偿使用学校科技成果。设立优秀学生创新创业奖、创新实践团队奖，近5年来累计表彰奖励项目111个、学生671人。学校获批国家双创示范基地、深化创新创业教育改革示范高校等省部级以上平台24个。

发挥价值塑造引领力，引导学生树立正确价值观成才观。践行“以学生为中心，促进学生全面成长成才”理念，坚持德育为先、能力为重、全面发展。强化学生品德锤炼、知识学习和能力提升，将创新创业教育作为思想政治教育的重要内容，举办“学风、诚信、责任、创业”主题教育等活动，持续开展创业素质提升工程，举办“启程致新、砥砺深耕、敢闯会创”、“启程力行、绽放青春、建功立业”等系列培训。鼓励学生扎根中国大地，在创新创业实践中增长才干，自2005年起连续17年组织“创新创业从点滴做起”“创新创业在变化中进行”寒假读书调研实践，累计11万人次参与，形成心得体会4.8万篇、调研报告1.4万篇；2015年以来设立大学生“扶贫·红旅”项目等160项；组织282支团队开展“青年红色筑梦之旅”活动；学校连续两年获中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛“青年红色筑梦之旅”高校先进集体奖。强化学生“创新成才、创业报国”意识，每年举办“创响中国”中南大学站活动，紧密对接经济社会发展需求，组织学术研讨、实践调研、“红旅”活动成果展示以及创业项目、乡村振兴项目路演推介等，2018年以来累计开展专场活动450场，吸引5万余名学生参与。

激发专创融合内生力，将创新创业教育贯穿育人全过程。发挥教师队伍主力军、课程建设主阵地和课堂教学主渠道作用，引导学生自主学习、探究式学习，培养创新思维和能力，增强知识储备，进一步激发创新创业活力。将创新创业融入专业教学，在学科专业人才培养目标中突出创新创业意识和能力培养，面向全体学生开设学科前沿、创业基础等必修课和选修课，推进教师挖掘和充实各类课程中的创新创业教育资源，将学科研究新进展、创新实践新经验、社会发展新需求等及时转化为教学内容，在传授专业知识过程中融入创新创业教育。打造创新创业教育专门课程群，支持教师基于学科专业背景开发、开设相应创新创业教育课程 101 门次，包括大学科类 61 门次、创业基础类 3 门次、素质拓展类 37 门次，着力打造依次递进、有机衔接、科学合理的创新创业教育课程模块。推进创新创业教育进教材、促教改，支持教师编写出版《创业设计与实务》等创新创业教育教材 30 部。支持创新创业教改项目 186 项、896 名教师参与，持续深化创新创业教育课程体系、教学方法等改革研究与实践。《创业基础（创办你的企业）》等 7 门创新创业教育课程被认定为国家级一流本科课程。

增强科创协同驱动力，拓展学生创新创业实践新空间。主动适应创新驱动发展战略人才需求，引导学生基于自身兴趣、专业基础和科研方向，进行知识运用和跨专业实践训练，支持学生早进课题组、早进实验室、早进团队，学生可自主选课题、选导师。学校已建成 1027 人的创新创业导师库、100 个创客空间，组织实施“师生共创”项目 174 项；2012 年以来支持学生创新创业项目 1.3 万余项、5.5 万余人参与，其中国家级项目 4 千余项、2 万余人参与。深化政产学研多方协同培养，利用 408 个校外教学实践、实习和创新创业教育基地开展创新创业实践实训，与 12 家企业双创示范基地开展“校企行”共建，与国内相关行业知名企业合作共建创新人才培养中心、创新创业研习基地，组织团队瞄准对接企业需求，近两年向企业推荐大学生创新创业项目 751 项。实施国际跨文化交流能力培养计划，开设大学生创新创业国际研习营，资助 147 名学生带着项目赴国外高校、企业研习训练，进一步拓展学生视野，提升人才竞争力。

强化平台载体支撑力，夯实创新创业全链条服务保障。构筑教学相长创新创业教育培训平台，建设创新创业研究实验中心、创新创业设计训练室以及多媒体影音工作室、综合服务平台等，形成“教育培训—实训实践—项目孵化—成果产出”全链条服务保障机制，满足学生个性化成长发展需求。打造复合型人才培养“试验田”，成立 VR 创新实验室、3D 设计训练兴趣小组等，指导学生亲身参与研发和项目管理服务，开展跨学科、跨专业实践训练，助力提升职业素养和执行力、领导力。构建多元化的主题训练模块，组织新生“苗圃行动”、创新创业训练营和“百千万”帮扶工程，每年组织 170 批次、8000 名新生体验实验实训，2 万余名学生参与相关培训。建设双创成果展厅，设立创新创业“星光榜”，集中展示杰出校友、优秀学子创新创业事迹和成果，编撰出版“创享中南”系列丛书。

（摘自教育部官网，有删减）

•数据排行•

2021 年全国教育事业发展统计公报

2021 年是党和国家历史上具有里程碑意义的一年。在党中央、国务院坚强领导下，教育系统坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的十九大和十九届历次全会精神，沉着应对百年变局和世纪疫情，积极推进教育事业改革发展，构建新发展格局迈出新步伐，高质量发展取得新成效，实现了“十四五”良好开局。

一、综合

全国共有各级各类学校 52.93 万所，各级各类学历教育在校生 2.91 亿人，专任教师 1844.37 万人。

二、学前教育

全国共有幼儿园 29.48 万所，比上年增加 3117 所，增长 1.07%。其中，普惠性幼儿园 24.47 万所，比上年增加 1.06 万所，增长 4.55%，占全国幼儿园的比例 83.00%。

学前教育在园幼儿 4805.21 万人，比上年减少 13.06 万人，下降 0.27%。其中，普惠性幼儿园在园幼儿 4218.20 万人，比上年增加 135.37 万人，增长 3.32%，占全国在园幼儿的比例 87.78%，比上年提高 3.05 个百分点。

学前教育毛入园率 88.1%，比上年提高 2.9 个百分点。

学前教育专任教师 319.10 万人，专任教师中专科以上学历比例 87.60%。

三、义务教育

全国共有义务教育阶段学校 20.72 万所。义务教育阶段招生 3488.02 万人，在校生 1.58 亿人，专任教师 1057.19 万人，九年义务教育巩固率 95.4%。

1. 小学阶段教育

全国共有普通小学 15.43 万所，比上年减少 3700 所，下降 2.34%。另有小学教学点 8.36 万个，比上年减少 6672 个。

小学阶段招生 1782.58 万人，比上年减少 25.51 万人，下降 1.41%；在校生 1.08 亿人，比上年增加 54.58 万人，增长 0.51%；毕业生 1718.03 万人，比上年增加 77.71 万人，增长 4.74%。

小学阶段教育专任教师 660.08 万人；生师比 16.33:1；专任教师学历合格率 99.98%；专任教师中本科以上学历比例 70.30%。

小学共有校舍建筑面积 87128.98 万平方米，比上年增加 2551.73 万平方米。设施设备配备达标的学校比例情况分别为：体育运动场（馆）面积达标学校 92.60%，体育器械配备达标学校 96.76%，音乐器材配备达标学校 96.48%，美术器材配备达标学校 96.45%，数学自然实验仪器配备达标学校 96.16%。

小学阶段共有班级 287.06 万个,比上年增加 1.02 万个。56 人以上大班和超大班 2.10 万个,比上年减少 1.21 万个,占总班数的比例 0.73%,比上年下降 0.43 个百分点。其中,66 人以上的超大班 482 个,比上年减少 441 个,占总班数的比例 0.02%,比上年下降 0.02 个百分点。

2. 初中阶段教育

全国共有初中 5.29 万所(含职业初中 9 所),比上年增加 66 所,增长 0.12%。

初中阶段招生 1705.44 万人,比上年增加 73.34 万人,增长 4.49%;在校生 5018.44 万人,比上年增加 104.35 万人,增长 2.12%;毕业生 1587.15 万人,比上年增加 51.86 万人,增长 3.38%。

初中阶段教育专任教师 397.11 万人;生师比 12.64:1;专任教师学历合格率 99.91%;专任教师中本科以上学历比例 90.05%。

初中共有校舍建筑面积 75593.70 万平方米,比上年增加 3751.09 万平方米。设施设备配备达标的学校比例情况分别为:体育运动场(馆)面积达标学校 95.02%,体育器械配备达标学校 97.79%,音乐器材配备达标学校 97.51%,美术器材配备达标学校 97.49%,理科实验仪器配备达标学校 97.41%。

初中阶段共有班级 109.89 万个,比上年增加 2.55 万个。56 人以上大班和超大班 7225 个,比上年减少 5470 个,占总班数的比例 0.66%,比上年下降 0.53 个百分点。其中,66 人以上的超大班 106 个,比上年减少 119 个,占总班数的比例 0.01%,比上年下降 0.01 个百分点。

3. 进城务工人员随迁子女

义务教育阶段在校生中进城务工人员随迁子女 1372.41 万人。其中,在小学就读 984.11 万人,在初中就读 388.30 万人。

四、特殊教育

全国共有特殊教育学校 2288 所,比上年增加 44 所,增长 1.96%。

招收各种形式的特殊教育学生 14.91 万人,比上年增加 16 人;在校生 91.98 万人,比上年增加 3.90 万人,增长 4.42%。其中,在特殊教育学校就读在校生 33.04 万人,占特殊教育在校生的比例 35.92%。

特殊教育专任教师 6.94 万人。

五、高中阶段教育

高中阶段毛入学率 91.4%,比上年提高 0.2 个百分点。

1. 普通高中教育

全国共有普通高中 1.46 万所,比上年增加 350 所,增长 2.46%。

普通高中招生 904.95 万人,比上年增加 28.51 万人,增长 3.25%;在校生 2605.03 万人,比上年增加 110.58 万人,增长 4.43%;毕业生 780.23 万人,比上年减少 6.30 万人,下降 0.80%。

普通高中教育专任教师 202.83 万人；生师比 12.84:1；专任教师学历合格率 98.82%。

普通高中共有校舍建筑面积 64362.11 万平方米，比上年增加 4312.00 万平方米。普通高中设施设备配备达标的学校比例情况分别为：体育运动场（馆）面积达标学校 93.66%，体育器械配备达标学校 96.00%，音乐器材配备达标学校 95.19%，美术器材配备达标学校 95.40%，理科实验仪器配备达标学校 95.61%。

2. 中等职业教育

全国共有中等职业学校 7294 所，同口径比上年减少 179 所。

中等职业教育招生 488.99 万人，同口径比上年增加 4.38 万人，增长 0.90%；在校生 1311.81 万人，同口径比上年增加 43.98 万人，增长 3.47%；毕业生 375.37 万人，同口径比上年减少 8.09 万人，下降 2.11%。

中等职业教育专任教师 69.54 万人；生师比 18.86:1；专任教师中本科以上学历比例 93.57%；“双师型”专任教师占专业（技能）课程专任教师比例 55.51%。

六、高等教育

全国共有高等学校 3012 所。其中，普通本科学校 1238 所（含独立学院 164 所），比上年减少 11 所；本科层次职业学校 32 所，比上年增加 11 所；高职（专科）学校 1486 所，比上年增加 18 所；成人高等学校 256 所，比上年减少 9 所。另有培养研究生的科研机构 233 所。

各种形式的高等教育在学总规模 4430 万人，比上年增加 247 万人。高等教育毛入学率 57.8%，比上年提高 3.4 个百分点。普通本科学校校均规模 16366 人，本科层次职业学校校均规模 18403 人，高职（专科）学校校均规模 9470 人。

研究生招生 117.65 万人，比上年增加 7.00 万人，增长 6.32%；其中，博士生 12.58 万人，硕士生 105.07 万人。在学研究生 333.24 万人，比上年增加 19.28 万人，增长 6.14%；其中，在学博士生 50.95 万人，在学硕士生 282.29 万人。毕业研究生 77.28 万人，其中，毕业博士生 7.20 万人，毕业硕士生 70.07 万人。

普通本科招生 444.60 万人，比上年增加 5.33 万人，增长 1.21%，另有专科起点本科招生 71.77 万人；在校生 1893.10 万人，比上年增加 74.70 万人，增长 4.11%；毕业生 428.10 万人，比上年增加 7.59 万人，增长 1.80%。

职业本科招生 4.14 万人，比上年增加 2946 人，增长 7.66%，另有专科起点本科招生 1.51 万人。在校生 12.93 万人，比上年增加 5.59 万人，增长 76.18%。

高职（专科）招生 552.58 万人（含五年制高职转入专科招生 45.20 万人），同口径比上年减少 18.03 万人，下降 3.16%；在校生 1590.10 万人，比上年增加 130.55 万人，增长 8.94%；毕业生 398.41 万人，比上年增加 21.72 万人，增长 5.77%。

成人本专科招生 378.53 万人，比上年增加 14.77 万人，增长 4.06%；在校

生 832.65 万人,比上年增加 55.36 万人,增长 7.12%;毕业生 277.95 万人,比上年增加 30.99 万人,增长 12.55%。

网络本专科招生 283.92 万人,比上年增加 6.01 万人,增长 2.16%;在校生 873.90 万人,比上年增加 27.45 万人,增长 3.24%;毕业生 259.06 万人,比上年减少 13.19 万人,下降 4.84%。

全国高等教育自学考试学历教育报考 625.78 万人次,取得毕业证书 48.94 万人。

高等教育专任教师 188.52 万人,其中,普通本科学校 126.97 万人;本科层次职业学校 2.56 万人;高职(专科)学校 57.02 万人;成人高等学校 1.97 万人。普通本科学校生师比 17.90:1,本科层次职业学校生师比 19.38:1,高职(专科)学校生师比 19.85:1。

普通、职业高等学校共有校舍建筑面积 108767.29 万平方米,比上年增加 3472.37 万平方米,增长 3.30%。生均占地面积 58.29 平方米,生均校舍建筑面积 27.90 平方米,生均教学科研实习仪器设备值为 17091.23 元。

七、民办教育

全国共有各级各类民办学校 18.57 万所,比上年减少 989 所,占全国各级各类学校总数的比例 35.08%。在校生 5628.76 万人,比上年增加 64.31 万人,占全国各级各类在校生总数的比例 19.34%。其中:

民办幼儿园 16.67 万所,比上年减少 1254 所,占全国幼儿园总数的比例 56.54%;在园幼儿 2312.03 万人,比上年减少 66.52 万人,占全国学前教育在园幼儿的比例 48.11%。

民办义务教育阶段学校 1.22 万所,比上年减少 67 所,占全国义务教育阶段学校总数的比例 5.87%;在校生 1674.10 万人,比上年减少 10.89 万人,占全国义务教育阶段在校生的比例 10.60%。

民办普通高中 4008 所,比上年增加 314 所,占全国普通高中总数的比例 27.48%;在校生 450.34 万人,比上年增加 49.05 万人,占全国普通高中在校生的比例 17.29%。

民办中等职业学校 1978 所,比上年增加 25 所,占全国中等职业学校总数的比例 27.12%;在校生 267.63 万人,比上年增加 18.23 万人,占全国中等职业教育在校生的比例 20.40%。

民办高校 764 所,比上年减少 9 所,占全国高校总数的比例 25.37%。其中,普通本科学校 390 所;本科层次职业学校 22 所;高职(专科)学校 350 所;成人高等学校 2 所。民办普通、职业本专科在校生 845.74 万人,比上年增加 54.40 万人,占全国普通、职业本专科在校生的比例 24.19%。

(摘自教育部官网)

2022 软科世界一流学科排名（中国内地财经类高校部分学科）

学科	序号	中国内地排名	世界排名	学校
经济学	1	10	101-150	上海财经大学
	2	11	101-150	西南财经大学
	3	15	151-200	对外经济贸易大学
	4	18	201-300	中央财经大学
	5	22	201-300	南京审计大学
	6	35	301-400	江西财经大学
	7	36	301-400	南京财经大学
	8	46	301-400	中南财经政法大学
	9	47	401-500	安徽财经大学
	10	48	401-500	首都经济贸易大学
	11	54	401-500	上海立信会计金融学院
	12	59	401-500	浙江财经大学
统计学	1	9	101-150	西南财经大学
	2	21	151-200	上海财经大学
工商管理	1	7	151-200	上海财经大学
	2	8	151-200	对外经济贸易大学
	3	12	201-300	西南财经大学
	4	16	301-400	中央财经大学
金融学	1	2	51-75	上海财经大学
	2	4	76-100	中央财经大学
	3	8	101-150	西南财经大学
	4	9	101-150	对外经济贸易大学
管理学	1	9	101-150	上海财经大学
	2	19	151-200	西南财经大学
	3	30	201-300	对外经济贸易大学
	4	35	301-400	东北财经大学
	5	45	401-500	中央财经大学
	6	56	401-500	中南财经政法大学

2022 软科中国最好学科浙江财经大学主要学科排名情况

学科名称	排名层次	2019 排名	2020 排名	2021 排名	2022 排名
应用经济学	前 10%	22	15	17	23
统计学	前 20%	19	15	16	17
工商管理	前 20%	65	82	57	59
公共管理	前 30%	56	52	44	50
法学	前 30%	67	65	54	56
城乡规划学	前 30%	未入榜	未入榜	22	24
管理科学与工程	前 40%	64	60	81	84
外国语言文学	前 50%	64	88	103	101
中国语言文学	前 50%	91	未入榜	91	76

2022 软科中国最好学科浙江省属高校学科上榜数排名情况

序号	学校	总数	前 5%	前 10%	前 20%	前 30%	前 40%	前 50%
1	浙江工业大学	27	—	2	6	5	8	6
2	宁波大学	25	—	3	5	4	4	9
3	杭州师范大学	19	1	—	6	2	4	6
4	浙江师范大学	19	—	4	2	4	6	3
5	杭州电子科技大学	18	—	—	4	5	3	6
6	浙江工商大学	16	1	1	3	4	4	3
7	浙江理工大学	15	1	—	2	—	7	5
8	浙江农林大学	11	—	2	—	2	3	4
9	温州大学	9	—	—	2	1	4	2
10	浙江财经大学	9	—	1	2	3	1	2
11	温州医科大学	8	—	1	1	2	2	2
12	中国计量大学	7	—	—	1	2	3	1
13	浙江中医药大学	5	—	—	2	1	2	—

2022 软科中国最好学科财经类高校排名情况

学科	序号	2022 全国排名	排名层次	学校名称
应用经济学	1	2	前 2%	对外经济贸易大学
	2	3	前 2%	上海财经大学
	3	5	前 2%	西南财经大学
	4	8	前 5%	中央财经大学
	5	12	前 5%	中南财经政法大学
	6	16	前 10%	东北财经大学
	7	20	前 10%	首都经济贸易大学
	8	21	前 10%	江西财经大学
	9	21	前 10%	南京财经大学
	10	23	前 10%	浙江财经大学
统计学	1	4	前 5%	西南财经大学
	2	9	前 10%	江西财经大学
	3	11	前 10%	上海财经大学
	4	13	前 10%	浙江工商大学
	5	16	前 20%	安徽财经大学
	6	17	前 20%	浙江财经大学
	7	18	前 20%	东北财经大学
	8	20	前 20%	南京财经大学
	9	22	前 20%	中南财经政法大学
	10	25	前 20%	南京审计大学
工商管理	1	7	前 5%	上海财经大学
	2	9	前 5%	对外经济贸易大学
	3	11	前 5%	东北财经大学
	4	14	前 5%	西南财经大学
	5	15	前 5%	浙江工商大学
	6	18	前 10%	中南财经政法大学
	7	28	前 10%	中央财经大学

学科	序号	2022 全国排名	排名层次	学校名称
公共管理	8	31	前 20%	南京审计大学
	9	38	前 20%	山东财经大学
	10	42	前 20%	首都经济贸易大学
	11	45	前 20%	南京财经大学
	12	53	前 20%	江西财经大学
	13	54	前 20%	天津财经大学
	14	58	前 20%	湖南工商大学
	15	59	前 20%	浙江财经大学
	1	19	前 10%	中南财经政法大学
	2	31	前 20%	上海财经大学
	3	41	前 20%	中央财经大学
	4	42	前 20%	西南财经大学
	5	49	前 30%	浙江工商大学
	6	50	前 30%	浙江财经大学
	7	67	前 40%	南京审计大学
法学	8	72	前 40%	南京财经大学
	9	74	前 40%	山西财经大学
	10	80	前 40%	东北财经大学
	1	8	前 5%	中南财经政法大学
	2	31	前 20%	对外经济贸易大学
	3	35	前 20%	中央财经大学
	4	37	前 20%	西南财经大学
	5	40	前 20%	上海财经大学
	6	50	前 30%	江西财经大学
	7	50	前 30%	河南财经政法大学
	8	56	前 30%	浙江财经大学
	9	56	前 30%	浙江工商大学
	10	59	前 30%	广东财经大学

学科	序号	2022 全国排名	排名层次	学校名称
城乡规划学	1	24	前 30%	浙江财经大学
	2	29	前 40%	浙江工商大学
管理科学与工程	1	22	前 10%	中央财经大学
	2	30	前 20%	上海财经大学
	3	34	前 20%	江西财经大学
	4	38	前 20%	山东财经大学
	5	44	前 20%	东北财经大学
	6	70	前 40%	山西财经大学
	7	76	前 40%	首都经济贸易大学
	8	78	前 40%	湖南工商大学
	9	81	前 40%	中南财经政法大学
	10	82	前 40%	浙江工商大学
	11	84	前 40%	浙江财经大学
	12	86	前 40%	南京审计大学
外国语言文学	1	31	前 20%	对外经济贸易大学
	2	38	前 20%	浙江工商大学
	3	64	前 30%	上海财经大学
	4	74	前 40%	山东财经大学
	5	94	前 40%	中南财经政法大学
	6	101	前 50%	浙江财经大学
	7	112	前 50%	广东财经大学
	8	115	前 50%	上海对外经贸大学
中国语言文学	1	76	前 50%	浙江财经大学
	2	94	前 50%	浙江工商大学

(整理自软科官网)

2022 年国家社科基金立项数（财经类高校）

序号	学校名称	重点项目	一般项目	青年项目	西部项目	总计
1	浙江工商大学	5	12	15	—	32
2	中南财经政法大学	2	22	8	—	32
3	山西财经大学	2	17	6	—	25
4	江西财经大学	2	15	6	—	23
5	重庆工商大学	—	12	8	2	22
6	山东财经大学	2	13	6	—	21
7	首都经贸大学	2	11	8	—	21
8	对外经济贸易大学	4	9	5	—	18
9	湖南工商大学	1	14	2	—	17
10	中央财经大学	—	13	4	—	17
11	浙江财经大学	1	13	2	—	16
12	广西财经学院	—	9	4	3	16
13	贵州财经大学	—	6	3	7	16
14	西南财经大学	—	5	6	5	16
15	上海对外经贸大学	—	11	4	—	15

2022 年国家社科基金立项数（省属高校）

序号	大学名称	重点项目	一般项目	青年项目	西部项目	总计
1	浙江工商大学	5	12	15	—	32
2	浙江工业大学	3	17	11	—	31
3	杭州师范大学	3	9	4	—	16
4	浙江财经大学	1	13	2	—	16
5	杭州电子科技大学	—	15	1	—	16
6	浙江师范大学	3	7	5	—	15
7	温州大学	2	10	1	—	13
8	宁波大学	2	6	2	—	10
9	湖州师范学院	—	7	—	—	7
10	浙江理工大学	—	6	1	—	7
11	浙江农林大学	—	6	—	—	6
12	浙江传媒学院	1	4	—	—	5

（整理自公众号“青塔”2022 年 9 月 13 日）

2018-2022 中国高校国家社科基金立项数 100 强（财经类高校）

序号	学校名称	重点项目	一般项目	青年项目	西部项目	总计
1	浙江工商大学	15	99	45	—	159
2	中南财经政法大学	13	107	33	—	153
3	重庆工商大学	3	66	34	10	113
4	山东财经大学	8	66	21	—	95
5	江西财经大学	8	68	17	—	93
6	浙江财经大学	6	71	16	—	93
7	对外经贸大学	14	56	19	—	89
8	贵州财经大学	—	39	14	35	88
9	首都经贸大学	8	50	27	—	85
10	湖南工商大学	4	73	5	—	82
11	南京财经大学	3	54	25	—	82
12	中央财经大学	3	62	16	—	81

2018-2022 中国高校国家社科基金立项数 100 强（省内高校）

序号	学校名称	重点项目	一般项目	青年项目	西部项目	总计
1	浙江大学	27	102	64	—	193
2	浙江工商大学	15	99	45	—	159
3	浙江工业大学	7	84	28	—	119
4	浙江师范大学	12	66	24	—	102
5	浙江财经大学	6	71	16	—	93
6	杭州师范大学	12	55	16	—	83
7	宁波大学	9	53	18	—	80

（整理自公众号“高绩”2022年9月15日）